

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3017** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕИС – СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“ АД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОИЗВОДСТВОТО е спряно във връзка с отправено от Административен съд Варна преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз. Делото е приключило с

постановено решение от 21.11.2024 г. по дело № С-624/2023 г.
С ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 04.12.2024 г. производството е възобновено.
Към настоящия момент не са постъпили нови доказателства.

Адв. К.: Представям доказателства за извършени разноски, с копие за ответника. Сумите са платени на адв. П. за един адвокат, която е изготвила и подписала жалбата и не ме е преупълномощила.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. В.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания ревизионен акт.

Относно постъпилото по делото решение на Съда на Европейския съюз моля да имате предвид, че указанията, дадени в него се основават на факти, които съществено се различават от установената фактическа обстановка по настоящото дело.

В нашия случай е установено, че процесният доставчик не само, че е декларирал процесния протокол в дневника си за продажби и справка-декларация и начисленото ДДС безспорно е внесено в държавния бюджет. Регистрацията му е доброволна, по негова инициатива, не по инициатива на органите по приходите. Дължимият и внесен реално в бюджета ДДС не е начислен с ревизионен акт по реда на чл. 102, ал. 4 от ЗДДС, а е начислен чрез включване на протокола в дневници за продажби и справка му декларация.

Има съществени различия, за които моля да ми дадете срок да ги представя писмена защита. Претендирам разноски, за които представих списък.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Подчертавам, че издаването на документ от вида протокол по чл. 117 от ЗДДС е предвидено в закона при конкретно определени случаи на разпоредбата, измежду които не е настоящият случай. Този протокол само по себе си не е сред вида документи, които могат да обосноват правото на приспадане на данъчен кредит на жалбоподателя в случая - получател по спорните доставки.

Считам, че жалбоподателят не разполага с документ, въз основа на който да претендира валидно правото на приспадане на данъчен кредит, в който смисъл са изложените мотиви в потвърждаващото ревизионния акт решение на директора на ДОДОП-С.. Изцяло ги поддържам и моля да ги вземете предвид при постановяване на съдебния акт, както и решението на Съда на Европейския съюз във връзка, с което беше спряно настоящото производство.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. В случай, че отхвърлите жалбата моля да присъдите в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение в размер на 86 204 лева.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се

произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: