

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4219** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОГЛ - ФУУД ТРЕЙД ЛЕБЕНСМИТЕЛФЕРТРИБ“ ГМБХ, редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Г. от днес, с която не възразява по хода на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ТРАКИЙСКА“ В АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - П. Д. К., редовно уведомена, явява се лично.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по ССЧЕ, постъпила на 25.10.2024 г.

ДОКЛАДВА 2 бр. молби от адв. Г. от днес, в които заявява, че е запознат със заключението и не възразява да бъде изслушано и прието. Няма искания по доказателствата. Представят се доказателства за разноските по делото. Моли за срок за писмени бележки.

ЮРК. Д.: Не възразявам по срока на заключението. Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

П. Д. К. – 49 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по ССЧЕ.

ВЛ К.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпрос на юрк. Д. ВЛ К.: По документи извън делото не съм работила. Проследила съм осчетоводяването на процесната фактура. Не ми е бил предоставян друг документ. Не съм правила пълна проверка на счетоводството – не съм имала такава задача.

ВЛ К.: Представям справка-декларация до размера на определения депозит.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 400 лв.

ЮРК. Д.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото списък с разноси от жалбоподателя.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на директора на Териториална дирекция „Тракийска“ в Агенция „Митници“. В подкрепа на действията на митническата администрация е решението на СЕС по преюдициално дело С-770/2021 г., както и постоянната практика на ВАС. Лицето, както в административното, така и в съдебното производство не доказва по безспорен начин цената на стоката, която декларира към момента на спора. Правилно е задържано обезпечението за погасяване на задължения. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище по съществото на спора от жалбоподателя, който моли жалбата да бъде уважена по съображенията, изложени в същата.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

