

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 20.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **7270** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.156 и следващите ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] със седалище [населено място], чрез управителя И. В. М. против Решение № 958/15.06.2020 г. на директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление на Националната агенция за приходите, с което е потвърден Ревизионен акт (РА) № Р-22221019003783-091-01/12.03.2020г., като от съда се иска да отмени решението на директора на дирекция ОДОП. Жалбоподателят счита че решението на ответника е незаконосъобразно, предвид липсата на мотиви и издадено при нарушаване на императивните процесуални разпоредби на закона.

С Определение от 03.09.2020г. съдът е констатирал нередовности в жалбата изразяващи се в непредставяне на документ за платена държавна такса, както и в незаконосъобразно посочване на обжалвания акт. Определението е връчено на жалбоподателя на 23.09.2020г., като с молба от 28.09.2020г., от същият, в съда е представен документ за заплатена държавна такса.

С разпореждане от 01.10.2020г. съдът е указал на жалбоподателя, че следва да отстрани нередовностите в жалбата си, съобразно указаното в Определението на съда от 03.09.2020г., като посочи точно обжалвания акт, както и в какво се състои незаконосъобразността му и какво е искането до съда. Съдът е указал и последиците от неизпълнение на указанията.

На 15.10.2020г. по делото е постъпила молба от [фирма] със седалище [населено място], чрез управителя И. В. М., в която е заявено, че се оспорва издадения Ревизионен акт (РА) № Р-22221019003783-091-01/12.03.2020г. В молбата липсва искане до съда, посочване в какво се състои незаконосъобразността на Ревизионен акт (РА) № Р-22221019003783-091-01/12.03.2020г., както и посочване на доказателствата, които жалбоподателят иска да бъдат събрани в производството.

Съгласно чл.149 ал.1 във вр. с чл.145 т.3 и т.4 жалбата до съда следва да съдържа всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани; както и в какво се състои искането до съда. Подобно съдържание липсва в жалбата на [фирма], оаще повече, че същата, както вече бе посочено, е подадена срещу решението на дирекция ОДОП, а не срещу ревизионния акт, потвърден с решението.

Съгласно чл.151 ал.2 от ДОПК ако не са изпълнени изискванията по [чл. 149, ал. 1 и 2](#), съдът уведомява жалбоподателя за отстраняване на нередовностите в 7-дневен срок от получаване на съобщението. Когато недостатъците по жалбата не са отстранени в срок, производството се прекратява.

С оглед на изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото определение:

- да посочи всички доказателства, които жалбоподателят иска да бъдат събрани;
- да посочи в какво се състои искането до съда по отношение на оспорения акт.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения от съда срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: