

# Протокол

№

гр. София, 08.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 08.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **1212** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 14:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Ц., редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява. Адв. Черногорски преди съдебното заседание е уведомил съда, че не може да присъства, поради друг служебен ангажимент. Моли за срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С. ГРАД, редовно и своевременно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ЮРК.Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК.Б.: Поддържам отговора, моля да приемете административната преписка.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата и приложенията към нея.  
ПРИЕМА административната преписка.

ЮРК. Б.: Във връзка с указанията на съда, представям Заповед №101521287 за материална компетентност на длъжностното лице, от която е видно, че има право да издава разпореждания по смисъла на чл.114 КСО.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената заповед.

ЮРК.Б.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК.Б.: Моля да отхвърлите жалбата, тъй като в нея са изложени аргументи, неотнормирани към правния спор. В над 80% от възраженията се касае за друг правен спор по друг издаден административен акт. В случая, правния спор е по прилагането на специалните норма на чл. 117а, ал.1 вр. чл.114а и чл.114, ал.5 КСО, в които изрично е регламентирано в кои случаи има право да се извърши прихващане при две насрещни вземания. Не е необходимо да бъде влязъл в сила акт, в който е установен дългът на самото лице. В тази връзка, изрично посочвам, че относимата правна норма е тази на чл.117а КСО, а не както се сочи от жалбоподателя - общ режим и препращане към ЗЗД и ДОПК, които в случая се явяват общи норми и не биха могли да бъдат приложени. Подробно аргументи ще изложа в писмени бележки. Претендирам юрисконсулско възнаграждение.

ДАВА на страните 7 дневен срок, от днес, за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: