

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1173

гр. София, 17.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 17.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **1119** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба от 12.02.21г жалбоподателят е поискал назначаване на СТОЕ, като е формулирал задачи. В указания срок ответникът не формулира задачи, нито изразява становище по задачите на жалбоподателя. Съдът намира задачите на жалбоподателя за неотнормими към спорния предмет /повечето касаят установяване дали в бъдеще останалата неотчуждена част ще може да се ползва именно за бензиностанция/ , а в частта за оценка на отч.имот- за неправилно формулирани/в несъответствие с нормите на ЗОБС/. Съдът намира, че следва първо да допусне СТЕ, и едва след установяване на релевантните факти, да допусне С., като служебно формулира задачите. Поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СЪДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, като формулира следните служебни задачи:

- 1/ кой е планът по чл. 21 ал.1 от ЗОБС, по който се прави отчуждаването;
- 2/ да се посочат всички действали преди него РП и ЗП за целия ПИ.2443 по КККР11г /а не само за отчуждаваната част/, като се посочат само плановете с пряко действие за имота, а не да се изброяват/като в комб.скица/- плановете, които са били одобрявани за територията като цяло/но част от тях изобщо не касаят процесното ПИ/;
- 3/ да се посочи за всеки от плановете по т.2- кога е влязъл в сила и бил ли е приложен за имота /с платени сметки по регулация и завзети части по регулация, респ. реализирано строителство по ЗП/;
- 4/ да се установят и изброят/независимо дали са отразени в КККР11г/- всички строежи, подобрения и преместваеми обекти, попадащи в отчуждаваната част от имота;

5/ за строежите в отч.част да се посочи /според данните от делото и справки в района или където е нужно/- имат ли строителни книжа, респ. документи, удостоверяващи, че са законни или търпими строежи /по § 16 или § 127 от ПЗР на ЗУТ/, време на изграждане, по кой ЗП са предвидени и изградени;

6/ кои подобрения са обхванати от оценката за подобрения в обж. заповед;

7/ кой е адм.адрес на целия ПИ.2443 по КККР11г;

8/ оставащата неотчуждена част от ПИ.2443 отговаря ли на изискванията по чл. 19 ал.3 от ЗУТ за обособяване на самостоятелно УПИ, то с какви размери и лице ще може да бъде предвидено, какви ще бъдат параметрите за застрояване в същото и предназначението му съгл. действащите в момента предвиждания за територията, респ. съгл. ОУП 09г;

9/ изброените от жалбоподателя подобрения в т.2 от молбата му от 12.02.21г/л.240/- съществуват ли и това ли са всички подобрения в отч.част, взети ли са предвид в обж. заповед всички съществуващи подобрения.

НАЗНАЧАВА вещото лице арх.Д.П., с данни от списъка на в.лица.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ в.лице и да му се връчи това определение.

ИМА ДЕПОЗИТ от 300лв за СТЕ.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да депозира/ако е възможно/ заключението си най-късно на 05/2.03.21г /в съкратените срокове по ЗОБС/, ведно със справка-декларация и декларация за липса на конфликт на интереси.

УКАЗВА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да използва доказателствата от делото, да направи оглед и справки, където намери за нужно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните и на в.лице.

Съдия: