

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **11353** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 17,01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - С. С. П. и Д. С. П., в качеството си на наследници на С. С. П. – редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТЪТ НА РАЙОН „В.“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, се представлява от юриск. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. С. К. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от СГС, постъпило по делото на 17.05.2023 г., с приложено изпратена справка от ЕИСС за сведение на производството по гр. дело № 11437/2022 г., по описа на I-9 състав, СГС; препис от определение № 5226/26.04.2023 г. и препис от искова молба с вх. № 71546/31.10.2022 г.

Адв. Н.: Да се приемат представените доказателства. Поддържам искането си

за спиране. Представям за сведение решение на ВАС по сходен казус, от гледна точка на искането ми за спиране. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Ю.. Т.: По направеното искане отново възразявам и моля да оставите същото без уважение. Не е налице преюдициалност, тъй като гражданското дело е образувано след издаване на заповедта и нейната законосъобразност следва да се изследва при наличието на всички факти и обстоятелства към издаване на същата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Я.: Присъединявам се към казаното, искането е неоснователно. Доколкото оспорваната заповед е за учредяване на сервитут за преминаване, в случай на неуважаване на искането за оспорване на материално право, същият би се погасил, което прави спирането на настоящото дело безпредметно. Спорът за материално право касае въпросната къща, която е собственост на доверителката ми и оспорваната заповед е издадена именно за учредяване на право на преминаване. В случай че искът по спора за собственост, който се инициира от жалбоподателите бъде уважен, реално ще бъде погасен така или иначе. Целта на спирането е свързана с необходимостта, в случай че не бъде спряно производството, да се търси отмяна на това решение, което за мен е безпредметно. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като съобрази представената справка относно движението, страните и предмета по гр. дело № 11437/2022 г. по описа на СГС I-9 състав, както и становището на страните, и към настоящия етап на производството не намира основание за изменение на становището във връзка с направеното искане за спиране на производството, а именно че не са налице предпоставките по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 вр. с чл. 144 АПК за спиране на делото поради липса на връзка на преюдициалност на образуваното гражданско дело по спор за материално право спрямо настоящото адм. производство, предмет на което е проверка за законосъобразност на оспорения административен акт към момента на издаването му.

Така мотивиран,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на жалбоподателите за изменение на определението, с което искането за спиране производството по делото е оставено без уважение.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с писмо от 17.5.2023 г. справка от СГС и за сведение представеното в днешното съдебно заседание незаверен препис от решение по адм. дело № 8732/2022 г. по описа на ВАС.

Адв. Н.: Не поддържам искането си за експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 ГПК вр. с чл. 144 АПК определението по делото, с което е допуснато по искането на жалбоподателите изслушване на СТЕ.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Административният акт е незаконосъобразен. Моля за срок за писмени бележки. Представям искане за разноски.

Ю.. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения за неоснователност, респективно за законосъобразност на оспорената заповед съм изложила в отговора на жалбата, което моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт. Не правя възражения за прекомерност по отношение на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Адв. Я.: Моля да оставите жалбата без уважение. Подробни съображения съм изложила в писменото становище, депозирано по делото. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Адв. Н.: Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

