

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мария Стоева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10708** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване на второ четене в 10.39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Ц. С. С., редовно призован, представлява се от адв. Г. от САК, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – началник група в СДВР, отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не изпраща представител.

СПП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КОНСТАТИРА, че в същата са направени искания по доказателствата, а именно показания на двама свидетели, които се иска да бъдат допуснати до разпит пред настоящата инстанция.

АДВ. Г.: Поддържам искането си, водим свидетелите.

ПРОКУРОРЪТ: Искането е неоснователно, да се отхвърли.

СЪДЪТ, като съобрази разпоредбата на чл. 219, ал. 1 от АПК, според която пред касационната инстанция се допускат само писмени доказателства и разпоредбата на чл. 220 от АПК, според която съществува забрана за нови фактически установявания от касационната инстанция, намира искането за недопустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора, обективизирано в касационната жалба и поддържано днес от адвоката, за допускане до разпит на двама свидетели.

АДВ. Г.: Представям решение на АССГ, постановено за същото нарушение по отношение на собственика на автомобила. Моля да бъде прието като доказателство по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Представеното решение е неотнормимо и моля да не се приема като доказателство по делото. Да се приеме само за сведение, но не и като доказателство. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, на основание чл. 219, ал. 1 от АПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА Решение № 7006 от 22.11.2022 г. по адм. Дело № 3257/2022 г., като неговата относимост ще преценява по същество с крайния съдебен акт по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата по аргументите, изложени в нея и да отмените решението на първоинстанционния съд, като неправилно и незаконосъобразно. Моля да вземете предвид съдебното решение, което приложих днес и да вземете предвид изводите, които съдебният състав е приел относно фактическата обстановка на въпросното нарушение, която споделям напълно. Считаю, че описаното в акта и потвърдено в наказателното постановление не е извършено от доверителя ми. Няма „дрифтене“. Моля да приемете и да се съобразите и с удостоверението от Института по метрология за това, какво е било времето тогава, имало е снежна покривка до 5 см. В случая е имало поднасяне на автомобила с оглед метеорологичната ситуация, не било „дрифтене“ по пътното платно, за което му е наложена тази огромна санкция. Нарушение от него не е извършено. Моля да отмените първоинстанционното решение и да постановите ново, с което да отмените наказателното постановление.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

