

Протокол

№

гр. София, 28.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 28.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **7505** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.55 ч. се явиха:

Страните редовно призовани.

За жалбоподателя се явява адв. А..

За ответника се явява юрк. С..

Явява се вещото лице А..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ:

А. Ж. А. - 42 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице А.: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Два пъти ходих в район П., разговарях с районния техник и ми каза, че няма разрешение. Показа ми проект за заведение, което е там, но не и за подпорната стена. В [община] говорих с главния архитект, но ми каза, че е търсил такова разрешение, но не е открита документация.

Адв. А.: Да ми се издаде съдебно удостоверение, което да ми послужи пред [община].

Юрк. С.: Нямам въпроси към вещото лице. По отношение на отправеното доказателствено искане се противопоставям, тъй като вещото лице е изготвило съдебно – техническа експертиза, която не е оспорена от страните. Считам, че жалбоподателя, ако притежава документи не би се стигнало до издаването на процесния административен акт. Вещото лице си е свършило добре работата.

Вещо лице А.: Възможно е да е имало друга стена, която да е вградена в тази, но по

вида на подпорната стена не личи тя да е изградена през 80 – те години. В ПУП е предвиден басейн. За да се изгради този басейн е необходима подпорна стена или нивото да се свали до най-ниската точка. В момента има ПУП и застрояването е допустимо. Част от подпорната стена по букви „А – Б” на скицата тангира с имотната граница, но излиза извън нея, означила съм на заснемане Приложение № 4. Според мен подпорната стена е 5-та категория.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на назначената съдебно – техническа експертиза. Да се изплати възнаграждение по внесения депозит. Издаде се РКО.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на адв. А. съдебно удостоверение, което да й послужи пред [община] за снабдяване с наличните строителни книжа за строеж подпорна стена обособяваща паркинг, поземлен имот № 538, кадастрален лист Г-28-17-В до язовир Искър, местността „Ушите”, район П..

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да представи доказателства, че е декларирал строежа в сроковете по ал. 2 или ал. 3, § 16 от ДР на ЗУТ.

ЗА СЪБИРАНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.05.2012 година от 10.30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.06 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: