

Протокол

№

гр. София, 29.01.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 29.01.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разглежда дело номер **11750** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда по реда на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 11.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Л. Н. Н. – редовно призована, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНОТО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ, С.-ГРАД – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните, намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Л. Н. Н. срещу Решение № РО-839/13.11.2013 г. на

Директора на Териториалното поделение на НОИ, С.-град, с което е отхвърлена жалбата му срещу Разпореждане № 214-750905/32/12.05.2013 г. на длъжностното лице по чл. 54е, ал. 4 от КСО.

С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Запозната съм с административната преписка. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Всички документи се съдържат по преписката. Моите твърдения се базират на решението на 55 състав на СРС, с което съм възстановена на работа.

ЮРК. П.: Представям заверени копия от писмо от „Етап Адрес”, който е бивш работодател на жалбоподателката, видно от което същата от 18.03.2011 година е възстановена на длъжността, която е заемала, въз основа на съдебното решение, както и преводно нареждане за изплащане на обезщетението, определено от СРС обезщетение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: аз съм получила обезщетението си от „Етап Адрес”, но имам възражения по отношение на размера на обезщетението, което ми е определено от НОИ. Касае се за обезщетение по чл. 54 б от КСО и не мога да разбера защо ми е определено обезщетение само за четири месеца. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, представени от ответника в днешното съдебно заседание, като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените решението на директора на ТД на НОИ, С. – град, както и потвърденото с него разпореждане. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Решението е правилно и законосъобразно. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото

представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.14 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: