

Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **8556** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Х. И. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Ж. П. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Т. Б. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. И. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. П. Б. – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. Р. Т. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Вещо лице Б. Х. П. – редовно призован, явява се лично.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Адв. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 29806/27.08.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба-становище, постъпило в съда с вх. № 36340/26.10.2021г. от адв. И. С., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА следваща молба, постъпила в съда с вх. № 37413/01.11.2021г. от адв. И. С..

ДОКЛАДВА постъпило на 16.11.2021г. заключение на изготвена съдебно-техническа експертиза от вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва: Б. Х. П. – 68г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. – Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Считаю, че заключението е изготвено обосновано и по същество го намирам за правилно, поради което моля да се приеме по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

По окончателния размер на вознаграждението, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ вознаграждение на вещото лице от внесения депозит, в размер на 400 лева, за която сума се издаде един брой РКО.

Адв. С. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището, което съм депозирала пред съда. Моля да се приемат писмените доказателства, представени към него. Във връзка с приетото заключение на вещото лице, моля да уважите искането за прекратяване на настоящото производство, поради това, че същото е образувано по инициатива на лица без легитимен правен интерес. Лица, които не са заинтересовани по смисъла на чл.131 ЗУТ, поради което моля да не пристъпвате към разглеждане на жалбата, а вместо това да прекратите производството по делото на основание чл.159, т.4 АПК. На този етап нямам други доказателствени искания. Нямам възражения да бъдат приети представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени със становище на адв. С. от

26.10.2021г.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Поддържам изложеното в становището, включително и относно незаконосъобразността на жалбата, в случай, че пристъпите към разглеждане на жалбата по същество. Моля да присъдите направените от доверителката ми разноски, за което представям списък и доказателства за тяхното изплащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: