

Протокол

№

гр. София, 03.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 03.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4401** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С., ПРИ ЦУ НА НАП - уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Д. Б. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С., ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

ВЪПРОС НА АДВ. С.: След като сте констатирали счетоводно установяване на тези сделки, защо формирате крайния извод, специално в частта на доставката?

ОТГОВОР НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Самото осчетоводяване, групировката по счетоводни сметки, съм я видял изписана на ръка, в дневници за покупко-продажби, които също са водени ръчно. Както съм отбелязал в заключението, няма водене на счетоводни сметки, които да участват в това осчетоводяване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА основното и допълнителното заключение на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 150.00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА фактура № 80/30.09.2015 г.

ДОКЛАДВА на страните вече указаната доказателствена тежест, която е във връзка с предмета на спора, който касае частично оспорване на РА пред настоящия съд. Страната на жалбоподателя трябва да докаже твърдените с жалбата факти и обстоятелства. Ответникът трябва да докаже изложените в РА и потвърдените по решението факти.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Разбрахме доказателствената тежест. Да се приеме фактурата. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената фактура № 80/30.09.2015 г.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да отмените обжалвания РА. Събраните доказателства не промениха съществената и фактическа обстановка. Аргументите са ми в жалбата. Основанията, които сочим, също са там и моля да отмените РА в обжалваната част.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадения РА в потвърдената с решение № 262/13.02.2019 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., като правилен и законосъобразен. По отношение на отказаното право на данъчен кредит, във връзка с доставки на стоки - машини по 3 фактури. От събраните в хода на ревизионното производство, както и в настоящото съдебно такова, се установява, че доставчикът ЕТ А. Л., не е притежавала в активите си дълготрайни материални активи. Дружеството е било длъжно да включи в счетоводния си баланс наличието на такива активи и съобразно закона за корпоративно доходно облагане, всички закупени стоки със стойност над 700.00 лв. се завеждат в счетоводния баланс, като дълготрайни материални активи. Както е посочило вещото лице в допълнителното заключение, счетоводният баланс към 31.12.2015 г. и към 31.12.2016 г., ЕТ не разполага с дълготрайни материални активи,

защото е посочил нулеви резултати. Отделно от това, дружеството няма хронологични ведомости и не може да се докаже закупуването на съответните стоки, както и тяхното счетоводно отразяване, защото са установени от вещото лице несъответствия. Касае се за стоки, а в същото време във водените дневници за покупки, са посочени услуги. По отношение на фактура № 80, касаещ аванс в размер на 800,00 лв., доставчикът ЕТ - В. А. Л. дава писмени обяснения, че фактурата е анулирана и не е отразена в дневника за продажби. В същото време, жалбоподателят представя тази фактура и платежно, а органът по приходите настоява, че плащането не е действително получено и че липсват доказателства, че е получено. В хода на настоящото съдебно производство не се събраха доказателства, които да се установяват по безспорен начин фактите на плащане и на приспадане. Моля да споделите аргументите, които са изложени в решението и да потвърдите РА в оспорената част. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: