

# Протокол

№

гр. София, 06.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 06.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8283** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕМЕТРА 17“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не се явява, представляват се от юриск. М., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К., редовно призована, се явява.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило на 22.11.2022 г. от процесуалния представител на ответника писмо, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице и заповед № РД09-155/23.02.2021 г. на министъра на земеделието, храните и горите.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.11.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА приложения от АССГ, III отделение, 2 състав заверен препис от решение по административно дело № 3061/2021 г., влязло в сила на 09.03.2022 г.

Адв. С.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

Ю.. М.: Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представената с молба от 22.11.2022 г. от ответника заповед № РД09-155/23.02.2021 г. на министъра на земеделието, храните и горите, както и приложения от АССГ, III отделение, 2 състав заверен препис от решение по административно дело № 3061/2021 г., влязло в сила на 09.03.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 27.01.2023 г. заключение по извършената съдебно-техническа експертиза.

Адв. С.: Запозната съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Ю.. М.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-техническа експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К., 66 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Въпрос на юриск. М.: Доколкото разбирам от Вашата експертиза ответната страна е участвала в производството по обжалване на проекта за слой, тоест представила е възражение?

Вещото лице: Да.

Въпрос на юриск. М.: Фактически оторизацията, уведомителното писмо за оторизацията, която се обжалва е съобразено с поправките, които са направени в това производство, с корекциите, нали?

Вещото лице: Да.

Ю.. М.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за приемане на депозираното в срок писмено заключение от вещото лице, което притежава необходимите знания и липсват обективни данни за неговата некомпетентност, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно–техническа експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 600.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на внесения до момента депозит от 600.00 лева. Издаде се РКО.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното уведомително писмо по съображения, които сме изложили в жалбата си. Видно от приетото по делото доказателство заповедта е частично отменена и няма доказателства ответникът да се е съобразил с това. Вещото лице констатира разлики между определения като недопустим за подпомагане от ответника площ и проявеното в нея. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

Ю.. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид следните факти, които мисля, че се установиха безспорно по време на делото: Първият факт е, че жалбоподателят-ответната страна е участвал в производството по обжалване на проекта за слой. Нямаме данни да е обжалвал заповедта по съдебен ред така, че спрямо него с въпросната заповед, която сме представили № РД09-155/23.02.2021 г. на министъра на земеделието, храните и горите, с която се определя окончателния слой смятаме, че е определено допустимите слоеве. От тази гледна точка, моля да имате предвид, че Фонд „Земеделие“ действа в условията на обвързана компетентност, след като вече има определен окончателен слой и фактически обжалваното писмо за оторизация е съобразено с този окончателен слой. Проектът за слой е обжалван. След това има окончателна заповед и Фондът е оторизиран съгласно тази окончателна заповед. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям.

Адв. С. (реплика): По делото има доказателства, от които е видно, че сме обжалвали заповедта за слоя, която е частично отменена.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложи своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: