

Протокол

№

гр. София, 28.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 28.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7814** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: И. И. П. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. С. преупълномощен от адв. С., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Г., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт изпратена от ответника със съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 06.08.2024 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Имам още едно доказателствено искане. Представям и моля да приеме писмо от Главна дирекция „Национална Полиция от 11.06.2024 г., от което се установява, че по отношение на доверителя ми в масивите на МВР не се съхраняват и не се обработват данни след снемането на полицейската му регистрация от 02.12.2021 г. Относителността на този документ за спора е във връзка с това, че Националният полицейски регистър като

информационна система се администрира и се въвеждат, обработват и заличават данни от Главна дирекция „Национална полиция“. Интегрираните регионални полицейски системи се администрират и в тях се въвежда, обработва и заличава информация от съответните директори на областните дирекции, както в случая е ответникът - директора на СДВР. В конкретния случай имаме заличаване на регистрация в Централния полицейски регистър, но не и в Регионалния. Същата информация не е заличена в интегрираната регионална полицейска система. В конкретния случай има две постановления на прокурор от СРП за прекратяване на досъдебно производство и тази информация не би следвало да седи в информационните системи на МВР, вкл. в регионалната. Отделен е въпросът какво тълкуване е било извършено на постановлението за прекратяване на досъдебните производства, което считам , че ответникът не е имал право да извършва. По тези съображения считам, че представеният удостоверителен документ е относим към предмета на делото и моля да бъде приет. Други доказателства няма да соча и да представям.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приеме преписката, за която твърдя, че сме изпратили в цялост на съда. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме днес представеното писмо от директора на Главна дирекция „Национална полиция“.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, включително и допълнително представеното писмо от 11.06.2024 г. на директора на Главна дирекция „Национална полиция“, което е допустимо и относимо към спора.

На второ място като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива да приключи събирането на доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се в изпратената от ответника преписка и допълнително представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмо от 11.06.2024 г. на директора на Главна дирекция „Национална полиция“.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: По съображенията, изложени в жалбата и в настоящите писмени бележки, които прилагам, моля да постановите решение, с което да отмените решението на СДВР. Моля да съобразите всичките ни доводи. Моля за разноси, съобразно списък по чл.80 от ГПК, който представям.

ЮРК. Г.: Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Ще представя подробни писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да съобразите включително решение на СЕС по дело С-438/22. Представям писмени бележки, които моля да съобразите при постановяване на решението.

Реплика адв. С.: Твърдя, че делото е с фактическа и правна сложност. За да може да се направи един добър анализ на информационните системи на МВР, да се направи анализ на актове на съдебното производство и въз основа на това да се изведе правен анализ на спора е необходима добра квалификация и познания и време, а освен това хонорарът е в минимума по Наредбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: