

Протокол

№

гр. София, 07.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 07.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1989** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „УИНКРАФТ СИМОНСФЕЛД БГ“ ЕООД редовно
призован, се представлява от адв. С. и адв. Х., с пълномощни по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ВИНДФЕРМ БАЛЧИК 1“ ЕООД редовно призован, се
представлява от адв. С. и адв. Х., с пълномощни по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ВИНДФЕРМ БАЛЧИК 2“ редовно призован, се представлява
от адв. С. и адв. Х., с пълномощни по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ВИНДФЕРМ БАЛЧИК 4“ редовно призован, се представлява
от адв. С. и адв. Х., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/
редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото и юрк. М., с
пълномощно от днес.

Заинтересованата страна - ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА
СИСТЕМА“ редовно призована, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателите чрез адв. Х., постъпила на 18.07.2024г., с

която уточняват кое решение обжалват. Представят доказателства на сключени договори за компенсиране с премия с ФСЕС, както и договори за присъединяване на жалбоподателите и решенията им за ползване.

ДОКЛАДВА писмо на Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, постъпило на 19.08.2024г., с което представят информация за сключени договори за компенсиране с премия с жалбоподателите.

АДВ. Х. И АДВ. С.: Оттегляме искането за допускане на експертиза, което сме изложили в жалбата си, както и в съдебно заседание от 26.10.2023г.

ЮРК. Р.: Да се приемат представените доказателства.

ПРОКУРОР П.: Няма да соча доказателства. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените от жалбоподателите доказателства с молба от 18.07.2024г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите подадената жалба, както прогласите нищожността на решението на КЕВР. Ако сметете, че не са налице пороци да го отмените като незаконосъобразно. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски, за което представям списък по чл.80 от ГПК.

ЮРК. Р.: Считам, че решението не е нищожно. Същото е постановено от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Решението в оспорената част е незаконосъобразно, тъй като КЕВР е извършила релевантен анализ и е стигнала до единствен правен извод, че следва да измени премиите за оставащия срок на ценовия период. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР П.: Моля за постановяване на съдебно решение, с което в оспорената му част като неправилно и незаконосъобразно отмените решението, а жалбата като основателна и доказана уважите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на ответника 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:43 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕРПЕТАР: