

Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11243** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ А. И. Г., М.-Ш. Г. Е., В. Л. Н.-М., Н. С. Г., Е. Х. Г., Р. И. Г., К. И. Г. и Б. И. Г., редовно призовани, не се явяват, за тях – адвокат Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юриск.Ю., с пълномощно по делото от днес, и юриск. Л. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ИНЖ.С. Б. К.– налице.
Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 21/03/2023 с приложения от ответника по делото.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените и описани с молба от 21/03/2023 г. на процесуален представител на ответника писмени документи.

ДОКЛАДВА се постъпилата на 20/04/2023 г. втора част на заключение по назначената съдебна техническа и оценителна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета по делото самоличност.

ВЛ на въпроси на юриск. Л.: Поддържам констатацията на стр. 11 от втората част на заключението, не съм изчислявала вариант на обезщетението по отмененото решение № 2/Протокол № 44 на СОС от 08/06/1998 г. за ценовото зонирание по ЗМДТ. На стр. 8, в нотариален акт за покупко-продажба № 111, том II, е описана само земята. Към момента имотът по този н.а. не съществуват в КК, тоест след изповядване на тази сделка, имотът е бил разделен. Подобрения и превращения към момента на изповядване на сделката не съм видяла.

Страните: Нямаме повече въпроси.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ по СТОЕ. На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесените депозити от 450,00 и 550,00, за което се издаде РКО за сумата от 1000,00 лева.

Страните: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н.: Моля да уважите жалбата ни срещу процесната заповед. Представям списък на разноските, които претендирам В указан от съда срок ще изложи съображения в подробни писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Поддържам изразените съображения в проведените предходни съдебни заседания. В указан от съда срок ще изложи съображения в подробни писмени бележки за неоснователност на жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ Ю.: Административният акт е правилен и законосъобразен по отношение на обезщетението на собствениците. Понастоящем по делото не са представени валидни доказателства за площи и разпределението на идеалните части на собствениците

Съдът дава на страните възможност в 7-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: