

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2581

гр. София, 12.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 12.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **1519** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание Определение №7/10.02.2021 г., постановено по адм.д. №406/2020 г. на АдмС – Р., с което е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност на АССГ на основание чл.135 АПК.

Предмет на оспорване са заплатени на АПИ на 16.06.2020 г. от оспорващото дружество [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], Република Румъния две компенсаторни такси по чл.10, ал.2 от Закона за пътищата.

Съдът е счел жалбата за нередовна, поради което с разпореждане от 21.02.2021 г. производството по делото е оставено без движение. На оспорващото дружество е указано да отстрани допуснатата нередовност при депозирането на жалбата, като внесе по сметка на АССГ държавна такса от още 50 лева и представи вноската бележка в съда по делото, тъй като са оспорени два акта, за всеки от които се дължи отделна държавна такса.

На АПИ – НТУ, сектор „Контрол и правоприлагане“ – Р. е указано в 7-дневен срок от уведомяването да представи в цялост заверено копие на административната преписка, по която [фирма] на 16.06.2020 г. е заплатило две компенсаторни такси в размер по 750 лева всяка по издадени квитанции-фактури №88161013/0000...62 и №88161013/0000...63 и двете от 16.06.2020 г., както и доказателства за отразените в Писмо изх. №110052/21.01.2021 г., адресирано до АдмС – Р. обстоятелства, касаещи длъжностното лице, издало властническото волеизявление, въз основа на което са платени компенсаторните такси.

Уведомено за разпореждането на 04.03.2021 г. чрез пълномощника му адв. Ю. К., оспорващото дружество не е отстранило нередовността нито в срока, нито след това, видно от извършените справки в счетоводството на АССГ. Предвид това съдът счита, че жалбата против втория посочен в нея акт следва да бъде оставена без разглеждане и производството по делото прекратено в тази му част на основание чл.158, ал.3, вр.

чл.151, т.3 АПК.

С постъпило на 05.03.2021 г. писмо АПИ – НТУ, сектор „Контрол и правоприлагане“ – Р. са представени изисканите доказателства. Изразено е становище за недопустимост на жалбата.

Съдът, като прецени жалбата във връзка с представените доказателства и становището на АПИ – НТУ, сектор „Контрол и правоприлагане“ – Р. счита, че същата е допустима за разглеждане в частта, в която на [фирма] на 16.06.2020 г. е разпоредено да заплати компенсаторна такси в размер по 750 лева по издадена квитанция-фактура №88161013/0000...62 от 16.06.2020 г. Предмет на спора следва да бъде волеизявлението на длъжностното лице към длъжностното лице към АПИ-НТУ, сектор „Контрол и правоприлагане“ – сектор Р., с което е определена компенсаторната такса, платена от [фирма]. Доводите за недопустимост на оспорването са неоснователни. Законът за пътищата урежда обществените отношения относно ползването на пътищата. Съгласно чл. 10, ал. 1 ЗП за преминаване по платената пътна мрежа се въвежда смесена система за таксуване на различните категории пътни превозни средства и такси на база време и на база изминато разстояние. Такса за изминато разстояние е тол такса за пътни превозни средства по чл. 10б, ал. 3; заплащането на тол таксата дава право на едно пътно превозно средство да измине разстояние между две точки от съответния път или пътен участък, като изминатото разстояние се изчислява въз основа на сбора на отделните тол сегменти, в които съответното пътно превозно средство е навлязло, а дължимите такси се определят въз основа на сбора на изчислените за съответните тол сегменти такси; таксата за изминато разстояние се определя в зависимост от техническите характеристики на пътя или пътния участък, от изминатото разстояние, от категорията на пътното превозно средство, броя на осите и от екологичните му характеристики и се определя за всеки отделен път или пътен участък.

Според чл. 10, ал.2 ЗП, при установено движение по платената пътна мрежа, когато за пътното превозно средство не е платена съответната такса по ал. 1, водачът на ППС, собственикът или трето лице може да заплати компенсаторна такса и в този случай се освобождават от административнонаказателна отговорност всички лица, които могат да носят такава във връзка с конкретното пътно превозно средство. Това означава, че чрез закон е определена такса за преминаване на платената пътна мрежа. Ползването на платената пътна мрежа без предварително заплащане на определената от закона такса е нарушение, за което може да бъде ангажирана административнонаказателна отговорност.

Съгласно чл. 179, ал.3б от Закона за движението по пътищата "собственик на пътно превозно средство от категорията по чл. 10б, ал. 3 от Закона за пътищата, за което изцяло или частично не е заплатена дължимата такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата, включително в резултат на невярно деклариранни данни, посочени в чл. 10б, ал. 1 от Закона за пътищата, се наказва с глоба в размер 2500 лв. Глобата се налага на вписания ползвател на пътното превозното средство, ако има такъв. Ако собственикът или вписаният ползвател е юридическо лице, се налага имуществена санкция в размер 2500 лв.“ Компетентни да установяват това нарушение са длъжностните лица на службите за контрол по чл. 165, ал.1 ЗДвП.

С разпоредбите на чл. 189е, ал.2, 3 и 4 ЗДвП е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност чрез заплащане на т. нар. „компенсаторна такса“. Размерът на тази такса е определен в чл. 28 от Тарифата за

таксите, които се събират за преминаване и ползване на републиканската пътна мрежа, по отношение на пътните превозни средства с българска регистрация. Предпоставките за реализиране на тази възможност са регламентирани в чл. 189е, ал. 5 ЗДВП. Компенсаторната такса има санкционен характер, тъй като основание за нейното плащане е нарушение, представляващо ползването на платената пътна мрежа без предварително заплащане на определената от закона такса. Характерът на тази такса се определя от факта, че нейният размер не е равен на размера на таксата по чл. 27 от Тарифата при идентични условия. При установено нарушение - ползването на платената пътна мрежа без предварително заплащане на определената от закона такса, длъжностните лица от съответните служби за контрол могат да осъществяват контрол за спазването на изискванията по чл. 10, ал.1, т.2 ЗП, като имат възможност да не предприемат действия по осъществяване на административнонаказателната отговорност на нарушителя, ако последният заплати таксата по чл. 10, ал. 2 ЗП. Законодателят не е регламентирал изрична процедура за провеждането на това производство, нито е посочил всички елементи на фактическия състав на задължението за заплащане на компенсаторна такса, но това не обосновава извод за липса на властническо волеизявление, което да породи неблагоприятни за адресата последици. Компетентното длъжностно лице следва да установи фактите - вид и характеристики на превозното средство, липса на предварително платена такса за ползване на платената пътна мрежа, ползването на конкретна пътна мрежа и въз основа на това да определи конкретния размер на компенсаторната такса. Задължението за плащането на тази компенсаторна такса не може да възникне без едностранно властническо разпореждане на овластен за това орган, тъй като му възлага финансово задължение, следователно волеизявлението за определяне на тази такса представлява едностранно властническо волеизявление на съответния административен орган, с което пряко се засягат права и законни интереси на адресата. Жалбата е подадена в срок, доколкото таксата е платена на 16.06.2020 г., а жалбата е 29.06.2020 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващото дружество [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], Република Румъния и ответник - органът, направил властническото волеизявление за заплащане на определената компенсаторна такса - конкретния служител, поставил печата си върху квитанцията – служителят на отдел „Контрол и правоприлагане“ – сектор Р. инспектор Т. Г. Д.. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми и СГП.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата /вх.№2808/29.06.2020 г., постъпила в РС-Бяла/, с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представят писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], Република Румъния в частта, в която е оспорено волеизявлението на длъжностното лице към АПИ-НТУ, сектор „Контрол и правоприлагане“ – сектор Р., с което му е разпоредено да заплати компенсаторна такси в размер по 750 лева по издадена квитанция-фактура №88161013/0000...63 от 16.06.2020 г.

Определението за прекратяване подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на оспорващото дружество.

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 1519/2021 г. по описа на АССГ за разглеждане на жалбата на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], Република Румъния в частта, в която е оспорено волеизявлението на длъжностното лице към АПИ-НТУ, сектор „Контрол и правоприлагане“ – сектор Р., с което му е разпоредено да заплати компенсаторна такси в размер по 750 лева по издадена квитанция-фактура №88161013/0000...62 от 16.06.2020 г.

както следва:

1. ОСПОРВАЩ - [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], Република Румъния и
2. ОТВЕТНИК – инспектор Т. Г. Д., служител на АПИ – НТУ, сектор „Контрол и правоприлагане“ – сектор Р..

НАСРОЧВА адм. дело №1519/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 16.06.2021 г. от 09,50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващото дружество, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата / вх.№2808/29.06.2020 г., постъпила в РС-Бяла/.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

УКАЗВА на ответника че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновавали определянето и заплащането на компенсаторната такса.

На основание чл.138 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките, като оспорващото дружество се призове чрез адв. Ю. К. от АК-Р..

СЪДИЯ: