

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5209

гр. София, 14.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 14.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

като разгледа дело номер **6421** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Н. О. Г., ЕГН [ЕГН], от [населено място], с предмет:

- оспорване на индивидуален административен акт – Отказ на директора на ОД МВР – В. за изплащане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР, инкорпориран в Писмо, рег. № 369р-20174 от 17.11.2020 г., като незаконосъобразен и
- иск за присъждане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР.

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годен за оспорване индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал.1 АПК. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу Отказ на директора на ОД МВР – В. за изплащане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси. Жалбата е подадена в срока за оспорване на индивидуалните административни актове, за което са представени доказателства.

Жалбата е съединена с иск присъждане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР, който съдът намира, че не може да бъде разгледан в настоящото производство.

Предявеният с жалбата иск присъждане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР, следва да бъде отделен за разглеждане в отделно производство, тъй като подлежи на разглеждане по друг ред. Паралелно с това, решението по настоящето административно дело в частта досежно законосъобразността на атакувания ИАА не е окончателно. Това налага отделянето на иска за обезщетение от производството по оспорване на административния акт (чл. 206, ал. 1 от АПК). Следва служебно да се изготви заверен препис от жалбата и приложенията към нея, които, заедно с препис от настоящето определение, да се докладват на Председателя на Административен съд - София-град за образуване на отделно административно производство по предявения иск за присъждане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР.

Настоящото производство следва да продължи по жалбата на Н. О. Г., ЕГН [ЕГН], от [населено място], с предмет обжалване на индивидуален административен акт – Отказ на директора на ОД МВР – В. за изплащане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР, инкорпориран в Писмо, рег. № 369р-20174 от 17.11.2020 г.

Воден от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

РАЗДЕЛЯ производството по адм. д. № 6421/2021 г. по описа на Административен съд - София-град, образувано по жалбата на Н. О. Г., ЕГН [ЕГН] срещу Отказ на директора на ОД МВР – В. за изплащане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР, инкорпориран в Писмо, рег. № 369р-20174 от 17.11.2020 г. от това по предявения иск за присъждане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР.

ПОСТАНОВЯВА по настоящото дело да продължи разглеждането на оспорването на Отказ на директора на ОД МВР – В. за изплащане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР, инкорпориран в Писмо, рег. № 369р-20174 от 17.11.2020 г.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ служебно заверени преписи от книгата по делото, които да се докладват на председателя на Административен съд -София-град за образуване на ново дело по предявения иск за присъждане на обезщетение по чл. 236 ал.1 от ЗМВР.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.09.2021 г. от 09,40 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Н. О. Г., ЕГН [ЕГН], от [населено място];

2. ОТВЕТНИК: директора на ОД МВР – В..

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, както и че е налице реално съкращаване на длъжността, която е заемал жалбоподателя, извършено по предвидения за това ред.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните и на СГП препис от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: