

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1046** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „КРАЛЕКС“ ООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНКИ СЪВЕТ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. З., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на „Кралекс“ ООД срещу Решение № 690 по Протокол № 61 от 16.09.2022 г. на Столичния общински съвет /СОС/, с което е одобрен план за регулация на части от ПИ с идентификатори: 68134.904.1498, 68134.904.1648, 68134.904.1499, 68134.904.1621, 68134.904.3027, 68134.904.2448 и 68134.904.3010 по КKKP, попадащи в обхвата на кв. 121 за образуване на УПИ II - за детска ясла, в кв. 121, м. „К. вада“, съгласно приложения проект; план за улична регулация по [улица], в участъка от о.т. 192 до о.т. 192а (нова) и план за застрояване за нов УПИ II -

за детска ясла, в кв. 121, м. „К. вада“, район „Лозенец“.

С Решение № 4373/03.07.2023 г., постановено по административно дело № 11175/2022 г., Административен съд София-град е отменил оспорвания административен акт. С Решение № 669/22.01.2024 г. по административно дело № 7564/2023 г., Върховният административен съд е отменил първоинстанционното решение и върнал делото на друг състав на АССГ като е дал конкретни указания, които да бъдат съобразени при новото разглеждане.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 11175/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 40 състав и по административно дело № 7564/2023 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

С определение от 08.02.2024 г. по указание на ВАС са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

АДВ. А. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред Столична община за снабдяване с данни относно:

Ø Започнало ли отчуждително производство за УПИ I, квартал 121, местност „К. вада“ и

Ø Подадено ли е заявление, респективно налице ли административно производство за разрешаване и изработване на проект за изменение на ПУП, одобрен с решение № 45, по протокол № 24/30.03.2001 г. на Столичен общински съвет по отношение на УПИ I за имот с идентификатор 68134.904.1498.

ЮРИСК. З. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

В изпълнение указанията на съда, представям и моля да приемете писмо от кмета на район „Лозенец“-Столична община, което удостоверява към момента какви са нуждите от общински детски градини. Той е направил справка за децата, които не са приети и за терените, които евентуално биха могли да послужат. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

АДВ. А. – Във връзка с днес представеното от ответника доказателство моля да ми бъде дадена възможност да ангажирам и други доказателства.

По време на целия процес ответникът не е доказал нито наличието на общинска нужда, нито възможността тя да бъде задоволена по друг начин. От решението на ВАС всъщност остава впечатлението, че тази общинска нужда се смята за доказана в процеса. Нашето твърдение е, че тя не е доказана.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 11175/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 40 състав и по административно дело № 7564/2023 г. по описа на ВАС, II отделение писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на адв. А., в качеството му на процесуален представител на оспорващата страна „Кралекс“ ООД, което да му послужи пред Столична община за снабдяване с данни относно:

Ø Започнало ли отчуждително производство за УПИ I, квартал 121, местност „К. вада“ и

Ø Подадено ли е заявление, респективно налице ли административно производство за разрешаване и изработване на проект за изменение на ПУП, одобрен с решение № 45, по протокол № 24/30.03.2001 г. на Столичен общински съвет по отношение на УПИ I за имот с идентификатор 68134.904.1498.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да направят своите доказателствени искания и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани по делото, с писмена молба с препис за другата страна.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. З. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.05.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: