

Протокол

№

гр. София, 29.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 29.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6454** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:02 часа, се явиха:
Делото е единствено за този час, поради което няма да бъде викано на второ четене.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД ЕАД - редовно уведомен, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК РДНСК - СОФИЯ, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Д. И. Д., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Г. Г., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена, не се представлява.

СГП, редовно уведомена, не се явява представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ арх. Б. Г. В. - редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ОТВЕТНИКЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Молба от 14.03.24г с доказателства за довнесен депозит в размер на 150 лева за първоначалната СТЕ.

ВРЪЧИ РКО за 150 лева на вещото лице В.- това е вторият РКО за първоначалната СТЕ.

ДОКЛАДВА: Постъпило в срок Заключение от 21.05.24г по допълнителна СТЕ- със същото вещо лице; има по делото декларация за липса на конфликт на интереси; вещото лице е заявило в предходно заседание, че в рамките на вече определения му и изплатен хонорар за първоначалната СТЕ ще изготви и доп. СТЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на Заключението на допълнителна СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е СЪС СНЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.

СЪДЪТ ОТНОВО предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Запознат съм с наказателната отговорност. Поддържам заключението си.

Въпрос на СЪДА към вещото лице – Кога правихте оглед?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ – На 16.04.2024г. , присъстваше представител на ЕРМ. Електромерът е на собствениците на ПИ.25, които са две физически лица, като се намира в ПИ.178- на мачтов трафопост. Описал съм, че електромерът е бил сменян.

Въпрос на СЪДА към вещото лице – Като електромерът за ПИ.25 се намира в ПИ.178, чия собственост се явяват кабелите и трасето до границата на самото ПИ.178 и после от тази граница- до ПИ.25?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ – От електромера в ПИ.178- до самата косачка в ПИ.25 – трасето и кабелите са собственост на собствениците на ПИ.25. Пак ще напомня, че по документи трасето е за косачка в ПИ.25, но там такава няма- има нещо като автосервиз-автоморга-паркинг за стари тежкотоварни автомобили-автобуси,тирове. Прилича на паркинг със стари едрогабаритни машини, от които се свалят части и се продават. Прилича на нещо като автоморга.

На експертизата ми е останала датата на предходното заседание, моля да се коригира с датата на днешното заседание.

СЪДЪТ със син химикал коригира датата на титулната страница на доп.СТЕ.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото Заключение на допълнителната СТЕ.
СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

ОТВЕТНИКЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите без уважение жалбата срещу процесната Заповед като неоснователна и недоказана. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. При условие, че от другата страна се претендира адвокатско възнаграждение извън рамките на минималното, оспорвам същото като завишено.

ПРЕДОСТАВЯ на всички страни 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:06 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: