

# РЕШЕНИЕ

№ 20703

гр. София, 26.05.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Златка Илиева

**ЧЛЕНОВЕ:** Елица Райковска  
Ваня Стоянова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **8608** по описа за **2025** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Директор на Национално тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“, против Решение № 2255 от 20.06.2025 г. по АНД № 8263 / 2024г. на Софийски районен съд, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № BG26042022/5800/P8-792/17.10.2022 г., издадено от Директора на Национално тол управление (НТУ) в Агенция "Пътна инфраструктура". С последното на Л. О. З., ЕГН: [ЕГН], на основание чл. 53 от ЗАНН е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1800 лева по чл. 179, ал. 3а от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Решението се обжалва като неправилно и незаконосъобразно. Претендира се отмяна на съдебния акт и потвърждаване на НП.

Ответникът в писмен отговор изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Страните, редовно призовани, не изпращат представител.

Софийска градска прокуратура, чрез представителя си , изразява становище за неоснователност

на касационната жалба. Моли оспореното решение да бъде оставено в сила.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – град, XVI-ти касационен състав, констатира следното:

Както бе посочено по-горе, с процесното НП е наложена глоба в размер на 1800 лева. С последното не са наложени кумулативно други административни наказания и не е постановявано отнемане на вещи.

Видно от приложената по делото разписка / л.16 от АНД № 8263 / 2024г./, санкцията е платена на 20.05.2024г. безкасово, в полза на жалбоподателя. Жалбата против НП е депозирана пред СРС на 12.06.2024г. Последният е приел, че същата е допустима.

Нормата на чл. 79б ал.1 от ЗАНН предвижда възможност за нарушителя да заплати 80 на сто от наложената с НП санкция в четиринадесетдневен срок от връчването му. В този случай, постановлението влиза в сила от деня на плащане. Съгласно текста на чл.79б ал.2 от същия закон, когато нарушителят е оспорил наказателното постановление по съдебен ред, и в срока по ал.1 е заплатил санкцията, производството по делото следва да се прекрати на основание чл.63г от ЗАНН.

В решение №12 / 27.11.2025г. по КД №7/2025г., К. съд на Република България приема, че когато санкционираното лице извърши плащане на наложената санкция в указания от закона срок, по този начин същото обективира волята си да не оспорва наказателното постановление по отношение на наложената глоба. Същият сочи още, че разпоредбата на чл.79 б ал.1 от ЗДВП не изисква изричното волеизявление от нарушителя дали ще се възползва от тази правна възможност.

По делото не са ангажирани доказателства, а това е в тежест на жалбоподателя, че глобата е платена от трето лице, без знанието и съгласието на нарушителя.

При тези обстоятелства, настоящата инстанция приема, че жалбата пред СРС против процесното НП е била недопустима, тъй като последното не е подлежало на оспорване.

Като се е произнесъл по недопустима жалба, районният съд е постановил недопустимо решение, което следва да бъде обезсилено.

С оглед изхода на правния спор, претенцията на ответника по касация за присъждане на разноски е неоснователна.

Водим от горното, Административен съд София-град, XVI-и касационен състав,

Р Е Ш И :

ОБЕЗСИЛВА Решение № 2255 от 20.06.2025 г. по АНД № 8263 / 2024г. на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.