

РЕШЕНИЕ

№ 2505

гр. София, 25.05.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 29.04.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Ани Андреева и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **481** по описа за **2011** година докладвано от съдия Росица Драганова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 228 от АПК.

С решение от 19.07.2010 г. по НАХД № 12574/2009 г., Софийски районен съд, НО, 9 състав е отменил наказателно постановление (НП) № 112848/06.10.2009 г., издадено от заместник-началник на отдел „Пътна полиция” - С., с което на П. Д. Г. за нарушение на чл. 139, ал. 5 от ЗДвП е наложено административно наказание „глоба” в размер на 1 000 лв.

Срещу така постановеното решение е постъпила касационна жалба от упълномощен представител на С., в която се моли същото да бъде отменено, като неправилно и незаконосъобразно, поради несъответствие с материалния закон. Излагат се съображения, че е безспорно установено извършването на нарушението от жалбоподателя, като се поддържа, че неправилно РС е преценил, че в НП следва да бъде посочен видът на винетния стикер и на МПС. Искане се отмяна на обжалваното решение и да бъде потвърдено НП № 112848/06.10.2009 г.

Ответникът по касационната жалба, чрез процесуалния си представител адв. Д. оспорва жалбата. Счита, че са допуснати съществени нарушения при съставяне на НП.

Представителят на С градска прокуратура счита жалбата за основателна и

доказана.

Административен съд С. - град, като прецени събраните по делото доказателства и основанията, изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл. 217 и чл. 218 от АПК, намери за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя Ц М С и на свидетеля при установяване на нарушението Мито Н М, както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите и правните констатации на първоинстанционния съд.

Категорично е установено, че на 07.09.2009 г. около 12:50 ч., в гр. С., по автомагистрала „Т” с посока на движение от центъра на гр. С. към с. Равно поле, П. Г. е управлявал товарен автомобил марка „В”, с ДК № . и на КПП – В е бил спрял за проверка от св. С и М. В хода на проверката, след като са прегледали свидетелството за регистрация на товарния автомобил установили, че технически допустимата максимална маса е 18 000 кг., а на автомобила бил залепен винетен стикер К-2, вместо нужния К-1.

За констатираното нарушение на чл. 139, ал. 5 от ЗДвП св. Стоянов съставил акт за установяване на административно нарушение № 112848/07.09.2009 г., бланков № 615628, връчен незабавно на жалбоподателя, който го е подписал без възражения.

Въз основа на акта за установяване на административно нарушение е издадено и процесното НП № 112848/06.10.2009 г., издадено от зам.началник на отдел „ПП” - С..

При тази фактическа обстановка настоящият състав споделя констатациите на СРС, че при издаване на наказателното постановление са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които обуславят отмяната му.

Съгласно посочената като нарушена разпоредба на чл. 139, ал. 5 от ЗДвП, движението на определените в Закона за пътищата (ЗП) пътни превозни средства по републиканските пътища се извършва след заплащане на винетна такса по реда на чл. 10, ал. 2 от ЗП. Тази разпоредба не е съгласувана с изменението на ЗП – ДВ, бр. 43/2008 г., след което посочената разпоредба на гласи, че въвеждането на една от таксите по ал. 1 за преминаване по републикански пътища, които са извън трансевропейската пътна мрежа или по техни участъци, с цел управление на пътните потоци по паралелни (алтернативни) направления на трансевропейската пътна мрежа, не трябва да води до дискриминация по отношение на международния трафик и до нарушаване на конкуренцията между отделните превозвачи. Т.е. към момента на констатиране на нарушението, разпоредбата не съответства на описанието на извършеното нарушение. Също така при определяне на размера на наказанието наказващият орган се е позовал на разпоредбата на чл. 179, ал. 3, т. 1 от ЗДвП, съгласно която водач, който

управлява пътно превозно средство по републиканските пътища, за което не е заплатена съответната винетна такса по чл. 10, ал. 2 от ЗП, или управлява пътно превозно средство, на което е залепен невалиден винетен стикер или винетен стикер с изтекъл срок, се наказва с глоба, при управление на пътно превозно средство, предназначено за превоз на товари с над 2 (две) оси, на състав от пътни превозни средства, както и на пътните превозни средства по чл. 10а, ал. 6, т. 3, 4 и 5 от ЗП с над две оси – 1000 лв. Така посоченият текст също не кореспондира с описаната фактическа обстановка на извършеното нарушение.

Поради изложеното правилно и законосъобразно в обжалваното решение е направено заключение, че са налице съществени процесуални нарушения при съставянето на НП, водещи до нарушаване на правото на защита на наказаното лице.

При така установеното, касационната инстанция намира, че обжалваното решение не подлежи на отмяна по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН и като правилно следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, **Административен съд С.-град**

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 19.07.2010 г., постановено по НАХД № 12574/2009 г. по описа на С районен съд, НО, 9 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.