

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 14.11.2019 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **9821** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,27 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. А. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ИНСПЕКТОРАТ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

В залата се явяват Г. С. П. – служител на длъжност „старши инспектор“ в Столичен инспекторат към Столична община и юрк. Т., с пълномощно от Г. С. П.

Г. П.: Моля да бъде конституиран като ответник по делото, защото аз съм наложил ПАМ.

СЪДЪТ: Как да разберем ,че вие сте наложили ПАМ

Г. П. : От докладната записка № 001360/04.06.2019 г.

СЪДЪТ като съобрази, че видно от докладната записка № 001360/04.06.2019 г /стр.40 от делото / Г. С. П. ,в качеството си на служител в Столичен инспекторат при Столична община е длъжностното лице наложило ПАМ по отношение на МПС СА7750ТТ, счита че следва да заличи като ответник по делото СТОЛИЧЕН ИНСПЕКТОРАТ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА и конституира като ответник в

производството Г. С. П. – служител на длъжност „старши инспектор“ в Столичен инспекторат към Столична община който е длъжностното лице наложило ПАМ, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото СТОЛИЧЕН ИНСПЕКТОРАТ КЪМ СТОЛИЧНА ОБЩИНА.

КОНСТИТУИРА като ответник Г. С. П. – служител на длъжност „старши инспектор“ в Столичен инспекторат към Столична община.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на Й. А. С. срещу ПАМ наложена на 04.06.2019 г. и глоба с фиш № ОД-015953 от Столичен инспекторат към СО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 30.09.2019 г. от Столичен инспекторат към СО с приложена цялата административна преписка, а именно: Жалба с вх. № ССИ19-ВК08-4217/10.09.2019 г., Докладна записка № 001360/04.06.2019 г., Заповед № ССИ19-РД56-44/18.03.2019 г., длъжностна характеристика на Г. П. и снимков материал – 2 листа.

ВЪПРОС НА СЪДА към ответника: Кажете какво си спомняте за този случай?

Г. П.: На 04.06.2019 г. в изпълнение на служебните ми задължения, наредих принудително преместване на пътно превозно средство от адрес [улица] което беше паркирано на терен част от общинска зелена система. На този адрес извършихме акция на същия ден, репатрирайки общо 3-4 МПС-та, като този автомобил беше последния преместен от адреса. Ние работим по заповед на кмета на СО със средство за репатриране собственост на Центъра за градска мобилност. Аз съм старши инспектор, който нарежда да се репатрират автомобилите по жалби и сигнали. На този адрес имахме сигнали и на от двете страни на тази улица паркират в нарушение автомобили и пречат на пешеходците.

ВЪПРОС НА СЪДА: Как да разберем, че това място е част от общинска зелена система?

Г. П.: Видимо има бордюри, вижда се че има тревна площ която е унищожена от паркирането на автомобилите.

ВЪПРОС НА СЪДА: Вие ли сте човека който репатрира автомобила или само наредихте да бъде репатриран?

Г. П.: Аз нареждам кой автомобил да бъде репатриран. Има служители от Центъра за градска мобилност които качват автомобила на камион. Аз изготвям докладна записка, която представям на свой колега от наказателен паркинг, който е дежурен и при явяване на водача който е паркирал в нарушение, му се съставя фиш или акт.

ВЪПРОС НА СЪДА: Има ли знак на мястото, че е забранено паркирането ?

Г. П.: Не, няма. Пътните знаци определят паркирането на пътното платно, а това нарушение е извършено извън пътното платно и попада под силата на наредбата за организация за движението на територията на Столична община на основание чл. 28, ал. 1, т. 7, което забранява да се паркира в тревни площи.

ЮРК. Т.: Моля да приемете извлечение от сайта на системата на ГИС /географска информационна система/– С..

ВЪПРОС НА СЪДА: С каква цел представяте това доказателство, как ще докажете, с извлечение от сайта на системата на ГИС, че това е актуалното състояние към

момента на репатриране на автомобила?

Г. П.: Мога да заявя, преди извършаване на проверка на мястото проверихме статута на адреса.

СЪДЪТ: Не само трябва да заявите определено обстоятелство, а и да го докажете .П. доказателства установяващи ,че мястото от където е репатриран автомобил на жалбоподателя попада в зелена система на [община]

ЮРК. Т.: Предвид съмнението на представеното писмено доказателство, моля за възможност да изискам от район „Студентски“ да ми издадат заверена скица на имота, за да се види, че той е част от общинска зелена система.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 3 до лист 23 по делото.

ПРИЕМА към делото представената на 30.09.2019 г. от ответника цялата административна преписка, а именно: Жалба с вх. № ССИ19-ВК08-4217/10.09.2019 г., Докладна записка № 001360/04.06.2019 г., Заповед № ССИ19-РД56-44/18.03.2019 г., длъжностна характеристика на Г. П. и снимков материал – 2 листа.

НЕ ПРИЕМА към делото представената днес от юрк. Т., извлечение от сайта на системата на ГИС /географска информационна система/- С..

С оглед изясняване на обективната истина по делото съдът счита, че следва да даде възможност на ответника преди следващото с.з. следва да представи заверена скица от район „Студентски“ на мястото, от което е репатриран процесния автомобил и от която да е видно, че същото е част от зелената система на [населено място], поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

УКАЗВА на ответника най-късно седем дни преди следващото с.з. да представи заверена скица от район „Студентски“ на мястото, от което е репатриран процесния автомобил и от която да е видно, че същото е част от общинската зелената система на [община]

За събиране на доказателства СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.02.2020 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

