

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1211** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. Б. – редовно призован явява се лично.

СЪДЪТ по представената лична карта констатира самоличността на жалбоподателя и върна личната му карта.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно под № 33.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 266- чл. 268 от ДОПК.

Образувано е по жалба на С. К. Б. срещу решение № ПИ-7 от 12.01.2026 г. на директора на ТД на НАП, с което е оставена без уважение, като неоснователна жалба подадена срещу разпореждане с изх. № С250022-137-0006268 от 22.12.2025 г., издадено от главен публичен изпълнител при ТД на

НАП С., в частта, с което е прието, че дължимата глоба по ЕФ № К5902381 от 19.05.2022 г. е в размер на 800 лева

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.02.2026 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б.: Моля да уважите жалбата, като в нея подробно съм изложил всички мои аргументи, които моля да имате предвид и съм представил всички доказателства, на база на които считам, че следва да бъде отменено решението на директора на ТД на НАП – С. и процесното разпореждане.

ЮРК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение предвид мотивите, изложени в самото решение. Считаю същото за правилно и законосъобразно. Видно от самия акт публичният изпълнител е погасил част от задълженията, тъй като са били налице основания за погасяването им. Относно електронния фиш моля да имате предвид, че данните са наливат автоматично от съответния взискател, като основание и размер и публичният изпълнител не е компетентен да преценява и да коментира нито основанието, нито размера, а единствено да предприема действия за събиране и поради тази причина когато задълженото лице има претенции, подобни на текущите, следва да се обърне към самия взискател, който да преразгледа, съответно да изпрати или коригира информацията. В тази връзка считам действията на публичния изпълнител за правилни и законосъобразни. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Б.: Възразявам срещу претенцията за разноски от страна на ответника.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: