

Протокол

№

гр. София, 13.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 13.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6573** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:41 часа се явиха:

Жалбоподателят - В. Е. Г.: уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК и редовно призован за днешното съдебно заседание, на първо и второ именно повикване, не се явява и не се представлява.

Ответникът - младши автоконтрольор К. К. - отдел „Пътна полиция“ в Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР): уведомен по реда на чл.138, ал.2 от АПК и редовно призован за днешното съдебно заседание, на първо и второ именно повикване не се явява, представлява се от юрисконсулт А. А., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт А.: Представям и моля да приемете две доказателства относно компетентността на органа. Първото е удостоверение за компетентност на органа, издадено в оригинал от Човешки ресурси, от което е видно, че към момента на издаване на процесната принудителна административна мярка (ПАМ) длъжностното лице е имало необходимата компетентност. Другото доказателство е заповед за

делегиране на правомощия за налагане на ПАМ от съответните служители на отдел „Пътна полиция“ на Столична дирекция на вътрешните работи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в днешното съдебно заседание от страна на ответника, а именно: удостоверение рег.№ 513р-72318 от 19.07.2023 г. и заверено копие на Заповед № 513з-1618 от 26.02.2018 г.

СЪДЪТ, като съобрази, че с протоколно определение от 30.10.2023 г. и по изрично заявено в жалбата доказателствено искане за разпит на свидетел, съдът е допуснал разпит на свидетел при режим на довеждане, за което е и уведомил с нарочно съобщение жалбоподателя, който обаче днес нито се явява нито води искания от него свидетел, както и факта, че делото веднъж е било отложено именно поради неявяване на жалбоподателя и неосигуряване на допуснатия му свидетел,

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатото с протоколно определение от 30.10.2023 г. по искане на жалбоподателя събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане.

Юрисконсулт А.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт А.: Моля да оставите в сила процесната заповед за налагане на ПАМ като правилна и законосъобразна. В хода на съдебното производство беше установена компетентността на органа. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на Столична дирекция на вътрешните работи. Представям писмени бележки, в които са развити подробни аргументи и които моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

