

Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **3699** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. П., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Г. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК на СЛУЖБАТА по ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ и КАДАСТЪР - С., редовно призван, представлява се от адв. И. Б., с пълномощно от днес.

СГП редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писма вх. № 13092/15.04.2021г. и № 19069/02.06.2021г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 07.06.2021г.

Адв. С. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените писмени

доказателства. Не възразявам да се приеме преписката, изпратена от административния орган, макар че има приложени документи, които са неотносими. Като цяло считам преписката за изяснена. Нямам други искания по доказателствата. Адв. Б. - Оспорвам жалбата. Считам, че жалбоподателят няма интерес от подадената жалба. Представям писмено становище, където съм изложила съображенията си, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт, с копие за противната страна. Нямам доказателствени искания. Преписката е представена в цялост.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата. Претендираме присъждане на разноски, за което представям списък. Абсолютно незаконосъобразно е изразеното в днешното съдебно заседание становище на ответника, че жалбоподателят няма правен интерес. Има влязло в сила решение на ОСЗ-П. от 2016г., и се оказа, че този имот е на доверителя ми. Всякакви други становища са незаконосъобразни. Спорът между моите доверители и другите наследници е решен с влязло в сила съдебно решение на ВКС от 2012г. Моля да ми се предостави срок за подробни писмени бележки.

Адв. Б. - Моля да оставите без разглеждане подадената жалба. Издаденият административен акт е правилен и законосъобразен. Настоящото производство е недопустимо, поради влязъл в сила административен акт. Поради това, че административният орган не е правораздавателен орган, изменението може да се извърши с влязло в сила решение на граждански съд. Подробно съм изложила становището си в депозираното становище, което поддържам изцяло. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък, с препис за жалбоподателя.

Адв. С.-реплика – Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение от административния орган, който има и юрисконсулти.

Адв. Б. – Претендираното адвокатско възнаграждение е в минималния размер, който е претендиран и от жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки по делото и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.32 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: