

# Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева**

**Петър Савчев**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2982** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.52 часа и при проверка на явилите се лица:

КАСАТОРЪТ – П. Л. В., редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призван, не се явява представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на Столична дирекция на вътрешните работи, постъпила на 24.04.2024 г., в която сочи, че няма да се явят, правят възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и искат присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ П. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям списък на разноските.

ПРОКУРОРЪТ К. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представения списък на разноските.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ П. – Моля да отмените решението на СРС. За едни и същи фактически данни, за едно и също нарушение по време, дата, час, място са издадени два електронни фиша. Най-напред първоначално е бил издаден по отношение на К. П. В.. След като е подадена декларация е издаден по отношение на П. Л. В.. Първоначалният електронен фиш не е отменен, а е потвърден с решение по АНД № 3798/2023 г. на СРС. Този факт го е констатирал СРС, но е счел, че се обжалва решение на АССГ, но с Решение № 7167 от 22.11.2023 г., постановено по КНАХД № 8560/2023 г., на АССГ, XI КС първоначалният електронен фиш е потвърден изцяло, тоест решението е оставено в сила, което означава, че вторият електронен фиш за същото нарушение, издаден по отношение на П. Л. В., е незаконосъобразен, поради което моля да бъде отменен. За едно и също нещо не може да бъдат наказвани две различни лица. Претендираме разноски.

ПРОКУРОРЪТ К. – Касационната жалба е неоснователна и моля да я оставите без уважение. Моля да потвърдите решението, постановено от първоинстанционния съд, като правилно. Не са налице касационни основания за отмяната му.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: