

Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2849** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,46 часа:

КАСАТОРЪТ – „ОВИКЛИМА“ ЕООД – редовно призван, се представлява от управителя И. Й. и от адв. Ц. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, се представлява от юриск. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР СТОЯН ДИМИТРОВ.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба с приложена към нея съдебна практика.

АДВ. Ц.: Поддържам касационната жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Представям списък с разноските.

Ю.. А.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Относно представения списък с разноски – не правя възражение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представената с жалбата съдебна практика и списъка с разноски на

касатора по делото.

НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц.: Моля да уважите касационната жалба на основанията в нея, с които атакуваме първоинстанционното решение, което считаме за неправилно и незаконосъобразно. Във връзка с това сме представили съдебна практика. Процедурата е нарушена, тъй като по Кодекса за застраховане има значение кога се наказва юридическо и кога – физическо лице. В случая не е ясно на кого е издаден фишът.

Ю.. А.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно по подробни съображения в мотивите му.

Относно казаното, че не може да се определи на кой е издаден фишът, моля да вземете предвид ЗДвП.

В случай че потвърдите решението на СРС, моля да ни присъдите разноски за две съдебни инстанции.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Намирам решението на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 13,48 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: