

Протокол

№

гр. София, 14.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15 състав, в
публично заседание на 14.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Ина Андонова и при участието на прокурора Чанкова, като разгледа дело номер **8390** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 13.30ч., се явиха:

Страните са уведомени по реда на чл.137, ал.7 АПК.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв.Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОУИ С. се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице М..

За СГП - прокурор Чанкова.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното с.з., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

Е. К. М. - 70 години, неосъждана, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение, което поддържам.

Адв.Т. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк.М. – Фирмата, която води счетоводството на жалбоподателя, води счетоводството и на фирмите [фирма], [фирма] и [фирма], а счетоводството на [фирма] е в същата сграда, но на по долен етаж. Сградата е срещу И.. Касае се за офиссграда на [улица]. Запознах се със счетоводните записвания във връзка с фактурите по делото, с дневниците за продажбите, сметка 411-клиенти. Извън тези,

които съм описала - счетоводни сметки и регистри, други не съм проверявала. Във връзка с констатацията, че [фирма] разполага с перфоратор, длето, циркулярен трион, електрически трион ми бяха представени фактури. Проверих сметка 240, където се водят тези машини.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЕ, придружено със справка - декларация по Наредба № 1 от 2008г. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 600 лв., за което се издаде РКО.

Адв.Т. - Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Т. – Моля да уважите жалбата, като ми дадете възможност да изложа писмени бележки по съществото на спора. Моля да ни присъдите направените разноски.

Юрк.М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам мотивите, изложени в решението на директора на дирекция ОУИ. В допълнения бих искала да подчертая, че представените доказателства в съдебно заседание на 05.04.2012г. не изясняват спорни по делото факти. Моля да прецените ССЕ в условията на чл.202 от ГПК, като съобразите, че счетоводната отчетност не е била проверена в рамките на две ревизионни производства и че счетоводната отчетност на жалбоподателя и всички доставчици се води от едни и същи лица. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Чанкова – Считам, че жалбата е основателна. Считам, че ревизиращият орган неправилно е преценил фактите и обстоятелствата и неправилно е отчетел, че дейностите не са реално извършени, което противоречи с документите, които са изготвени и с изводите на приетата днес ССЕ, съгласно която фактурите са осчетоводени, сумите са платени и съответно считам, че тези доказателства са достатъчни да обосноват извода, че дейностите са били извършени.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя едноседмичен срок за депозирана на писмено становище по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: