

РЕШЕНИЕ

№ 5684

гр. София, 29.10.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.09.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Луиза Христова

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **4224** по описа за **2012** година докладвано от съдия Десислава Корнезова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на П. И. Д. срещу РЕШЕНИЕ № 83 от 19.03.2012г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 13 състав по н.ах. дело № 17093/2010г.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт, като постановен в нарушение на материалния и процесуален закон. Касаторът твърди, че обекта, за който е издадено разрешение за поставяне № 643/28.04.2010г. е преместваем такъв по см. на чл.56 ЗУТ във вр. § 5 т.71 от ДР на ЗУТ, а не е строеж. Касаторът моли съда да постанови решение, с което да бъде отменено РЕШЕНИЕ № 83 от 19.03.2012г. на СРС, НО, 13 състав по н.ах.дело № 17093/2010г. и спорът решен по същество, като се ОТМЕНИ изцяло НП № 16-ДНСК-327/18.11.2010г. или алтернативно делото да бъде върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав.

Ответникът по касационната жалба- ДНСК, чрез процесуален представител юрк. А. М. в хода на съдебния процес изразява становище за неоснователността на жалбата. Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение, че жалбата е неоснователна и моли решението на СРС да бъде потвърдено, като правилно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като прецени събраните по делото

доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Със съдебно решение № 83 от 19.03.2012г. по нахд № 17093/2010г. СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 13 състав е ПОТВЪРДИЛ наказателно постановление /НП/ № 16-ДНСК-327 от 18.11.2010г., издадено от Началника на ДНСК с което на основание чл.232 ал.1 т.1 ЗУТ на П. И. Д. е наложена глоба в размер на 1 000 лева за извършено нарушение по чл.142 ал.1 във вр.чл.148 ал.1 ЗУТ.

За да постанови решението си, първоинстанционния съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя Й. В. О., писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК, както и е допуснал и приел заключение на еднолична и тричленна съдебно-техническа експертизи. Въз основа на тях е обосновал правния извод, че П. И. Д. е извършил нарушението за което е санкциониран по чл.142 ал.1 във вр.чл.148 ал.1 ЗУТ и законосъобразно е ангажирана неговата административно-наказателна отговорност по чл.232 ал.1 т.1 ЗУТ.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства по см. на чл.219 ал.1 АПК. Съобразно чл.218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение на СРС, НО, 13 състав е валидно и допустимо.

Касационната инстанция на основание чл.220 АПК приема за доказани и установени фактите, изложени от СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 13 състав.

При вярно установената фактическа обстановка, настоящата касационна инстанция намира, че СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 13 състав правилно е приложил материалния закон. Не е налице отменително касационно основание по см. на чл.348 ал.1 т.1 и ал.2 НПК във вр.чл.63 ЗАНН.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 13 състав е изложил подробни, задълбочени и обосновани мотиви, защо приема, че касатора е извършил вмененото му административно нарушение, които се споделят изцяло от решаващият съдебен състав и не следва да бъдат преповтаряни в мотивите на съдебния акт. Първостепенният съд детайлно и обстойно е анализирал приетите в процеса писмени доказателства, въз основа на които е формирал правилни правни изводи. Аргументирано и в пълно съответствие с нормите на приложимия материален закон са изследвани спорните по делото факти и обстоятелства, анализирани са в съвкупност всички събрани в административно-наказателното производство писмени доказателства. Съставът на първостепенния съд правилно е приел, че П. И. Д. е извършил административното нарушение по чл.142 ал.1 във вр.чл.148 ал.1 ЗУТ, поради което и законосъобразно е ангажирана неговата административно-наказателна отговорност на основание чл.232 ал.1 т.1 ЗУТ. При обсъждане и преценка на всички събрани, както в административно-наказателния, така в съдебния процес писмени доказателствени средства, вкл. и становище на изготвени заключения на съдебно-технически експертизи безпротиворечиво е установено, че процесния обект «Център за детски атракционни съоръжения» в ПИ № 1100, кв.187а, местност «Ю. парк-III част», за който е издадено от касатора Разрешение за поставяне № 643/28.04.2010г. представлява строеж по см. на §5 т.38 от ДР на ЗУТ, поради което и за него е следвало

да бъде издадено разрешение за строеж.

При разглеждане на делото и постановяване на съдебното решение съставът на първоинстанционния съд не е допуснал никакви, а още по-малко съществени нарушения на съдопроизводствените правила, които по см. на чл. 348 ал.1 т.2 във вр.ал.3 НПК във вр.чл.63 ЗАНН да съставляват основания за касиране на решението от 19.03.2012г. В хода на съдебното следствие са били изяснени в пълнота спорните факти и обстоятелства и е разкрита обективната истина по см. на чл.13 НПК във вр.чл.84 ЗАНН.

По тези доводи и аргументи, касационната инстанция приема, че СЪДЕБНОТО РЕШЕНИЕ № 83 от 19.03.2012г. на СРС, НО, 13 състав е ПРАВИЛНО на основание чл.348 НПК и при условията и по реда на чл.221 ал.2 АПК следва да бъде оставено в сила. Не са налице и основанията за касиране на съдебния акт по см. на чл.218 ал.2 АПК във вр.чл.209 т.1 и т.2 АПК.

По изложените съображения, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, III Касационен състав на основание чл.221 ал.2 АПК във вр.чл.63 ал.1, изр.2 ЗАНН

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА съдебно решение № 83 от 19.03.2012г. по н.ах.дело № 17093/2010г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 13 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.