

No

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4954** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Българска национална телевизия - редовно призовани, не изпращат представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ: [фирма], [фирма], [фирма], [фирма],
[фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма],
призовката е връчена при отказ, и [фирма] – редовно призовани, не изпращат
представители.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

[фирма] – нередовно призовани, не се представляват. Призовката върната в цялост с вписване, че адресът е посещаван многократно, с оставяне на съобщение на входната врата.

[фирма] – нередовно призовани, не се представляват. Призовката върната в цялост с вписването, че на посочения адрес няма представители на търговско дружество, няма фирмени знаци.

[фирма] – нередовно призовани, не се представляват. Призовката върната в цялост с вписването, че при многократно посещение на адреса, връзка не е осъществена. Оставено е съобщение.

[фирма] - нередовно призовани, не се представляват. Призовката върната в цялост с вписването, че управителят е уведомен по телефона за датата и часа на днешното съдебно заседание.

[фирма] – нередовно призовани, не се представляват. Призовката върната в цялост с вписване, че един от адресите не съществува. При посещение на коректен адрес, упълномощено лице не е намерено. Оставено е съобщение на входната врата.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото. Процедурата по призоваване е изпълнена по разписания в закона начин. При непосочен различен адрес от този, който е обявен в Търговския регистър, книгата следва да се считат приложени към делото и връчени. Списъкът на заинтересованите лица показва липсата на какъвто и да е интерес, като това е четвърто заседание и по три от тях, те са били редовно призовани, с изключение на един, който се яви и нито един от останалите не е проявил интерес и не се е явявал по делото. Следователно за съществуването на такова производство, те са уведомени надлежно и редовно в хода на процеса. Тези лица вече не са заинтересовани, защото поради порочната дължина и развой на този процес, на практика ответникът административният орган - Б. е осъществил процедурата, доведена е до край, има плащане по спечелени проекти, и нито едно от тези лица няма вече и правен интерес от участието по това производство.

Считам, че липсата на посочените като заинтересовани страни лица, не е пречка за даване ход на делото. Неприсъствието на ответната страна Б. е поредно доказателство за неизпълнение на съдебни указания, както и за неизпълнение на вменените им със закон задължения по осъществяване на една административна процедура, а именно некомплектване и непредставяне на административна преписка в цялост. Тяхното отсъствие на днешното съдебно заседание, не е пречка за даване ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на процесуалния представител на жалбоподателя, счита че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, доколкото с определение от 29.6.2020 г. за нередовно призованите заинтересовани страни, е постановено същите да бъдат уведомени по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК, като видно от определение на съда от 20.11.2020 г., хода по същество на делото е отменен, и то е насрочено в открито съдебно заседание, а за настоящото съдебно заседание същите не са редовно призовани и не е постановено това да бъде сторено по реда на чл.18а, ал.9 от АПК, поради което счита, че следва да положи усилия за призоваване на нередовно призованите в днешното съдебно заседание заинтересовани страни, чрез горепосочената процедура.

СЪДЪТ намира, че понастоящем не са налице процесуални предпоставки за заличаване на част от заинтересованите страни, доколкото те се считат за такива от момента на издаването на обжалвания административен акт.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.6.2021 година от 15.00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

Да се призоват останалите лица, включени в списъка на лицата за призоваване. Нередовно призованите за днешното съдебно заседание заинтересовани страни да се

уведомят по реда на чл. 18а, ал.9 от АПК.

Адв. Г.: Заявявам, че няма да се явя. Това дело беше оставено без движение абсолютно необосновано, беше прекратявано, беше връщано. Двадесет и седем страни никога не може да бъдат призовани. Беше искано спиране на производството, като съдът не се произнесе по спирането. Б. си е осъществило процедурата. Моят клиент търпи сериозни санкции, абсолютно неоснователно. Приключило е след тринадесет години гражданско производство. Има решение на ВКС, което го оневинява в пълна степен. Има изпълнение на проект и Вие, извинете ме за израза, правите отказ от правосъдие. Тези двадесет и седем заинтересовани лица нямат никакъв правен интерес повече. Дори и да се явят, нямат такъв, защото процедурата за тях е приключила. Те са допуснати. Не са спечелили. Някой са спечелили, други са изпълнили проектите. Повече по този проект нямат никаква процесуална възможност да кажат каквото и да е. Същевременно те не са административния орган, който да носи отговорност, затова дали жалбоподателят е допуснат или не е допуснат. Аз се явявам за енти път. Тук има само по един екземпляр от всичко, което е представено по делото, и ако Вие бяхте адвокат, то щяхте да разберете малоумието на цялата процедура. Не можете да призовавате двадесет и седем страни, които нямат правен интерес повече. Б. се подиграва с административната процедура. Това не е единствен случай на неизпълнени задължения по издаване на междинни индивидуални административни актове и ако това дело не приключи, остават висящи всички, които кандидатстват по процедури в Б.. Това е порок на Б. от години. Това дело ще се ползва за отговорността на държавата. Аз повече няма да се явявам. Ще приложат писмени бележки. Считам, че отговорността тук е на съда, а не на страната, и можете да призовавате незаинтересованите страни, докогато прецените.

Надявам се, някога да станете адвокат и да разберете малоумието на това производство. Моля за срок за обжалване на определението. Моля за препис от съдебния протокол.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: