

Протокол

№

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9472** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. П. К., редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ВТОРО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило след предходното СЗ писмено доказателство от ответника в четливо копие съдържащите се на листи 48, 50 и 77 от делото.

ДОКЛДВА постъпило писмено изявление от 14.12.2022 г. с приложени писмени доказателства - заповеди от 23.12.2019 г. и 02.08.2022 г., във връзка с възнаграждение на жалбоподателя и за заместване.

АДВ. К.: Да се приемат доказателствата, представени от ответника. Водя допуснатия в предходното съдебно заседание свидетел и моля същият да бъде разпитан.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени по делото. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателствата по делото четливи копия на съдържащите се на листи 48, 50 и 77 от делото документи.

ПРИЕМА като доказателства заповеди от 23.12.2019 г. и 02.08.2022 г., във връзка с възнаграждение и за заместване на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Р. Й. К. – 54 г., български гражданин, неосъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото, помощник-оперативен дежурен в 02 РУ-СДВР.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. К. СВИДЕТЕЛЯТ К.: В системата на МВР работя от 1986 г. 20 септември. Във 02 РУ – СДВР работя от 01.04.1993 г. На длъжност „помощник-оперативен дежурен“ към 02 РУ – СДВР съм от 2010 г. април месец. Главният дежурен ръководи цялата работа след 17:30 ч. Когато си отиде ръководство, той е ръководството. Преди това, всичко останало минава през него: той пише бюлетина - колко задържани лица, за какво са задържани; какъв е заявителският материал – дали е по досъдебното производство; изпращаме групата за оглед, където се наложи; следим Г.-системата – както той, така и аз. Освен това, сигналите по 112 ги приемаме ние; всички справки на всички доведени лица – било криминален контингент, било за установяване на самоличност, било нарушение на обществения ред, било извършител на престъпление; всеки ден пишем разчети за държавни и чужди граждани, установяване на чужди граждани, както и за апартаментски кражби - изпращаме групата, за огледи. Имахме и случай на починала жена в трамвая. И още един куп неща, за които мога да говоря до довечера. Всичко минава на неговото и на моето бюро. Ние сме двама, понякога трима. Обслужваме община „С.“ – 110 000-115 000 жители /да не объркам числото по адресна регистрация/, „Н.“ около 8-10 и „Нови Искър“ – 52, от К. до табелата на В. Т. и от околоръстния път до Т. – всички села в района на К. до К.. Да, само ние двамата и има трети човек когато не е в отпуск, но хората са с много трудов стаж и имат по 40 дни отпуска. Колежката, която взима жалбите е нередовна смяна. Имаше определение денонощно да се взимат жалбите, но тя е сама до 5 часа и си отива - ние поемаме жалбите. Единият от нас слиза до долу да приеме жалбите. Понякога главният е сам, а телефонът не спира да звъни, а да не говорим пък за тези които си говорят и глупости по телефона – има и такива, които се обаждат. Една жалба се завежда под номер, записва се в книгата, в нашата деловодна книга също. За задържаните лице – един път се прави справка в БДС – дали отговарят данните. След това се излиза от тази система и се вкарва в система „Издирвателна“ – дали лицето е обявено за общодържавно издирване и за какво, каква мярка му е наложена – дали е принудително водене, дали е мярка „Задържане“, дали е установяване на арест. След това се прави криминална справка – дали лицето е криминално проявено и за какво е проявено.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ К.: Знам за какво е делото на инспектор К. – мисля, че ставаше въпрос за януари месец миналата година. Заради един колежката от ареста – Е., заради него ни викаха да пишем в Столична дирекция – ареста, да даваме

обяснения, тъй като той е написал някакви сведения, че лица са водени фиктивно. За толкова години в оперативна дежурна част /ОДЧ/, не може едно лице да не бъде водено, а да се води на книга водено. Не съм получил сведение от разследващите на Вътрешна сигурност, нито от Инспектората дали са имали контакт с тях или не, дали са извършили проверка или не, дали са водени или не. Н. обясня едно по едно, че от напрежение, нерви и ядове останах без зъби. И, тази проверка ми „помага“ за това, наред със сърдечния ми ритъм, заради смъртта на майка ми, която почина внезапно, след 40-те на баща ми, и още не съм добре с кръвната захар – пия лекарства, защото диабет получих по време на работа. Както и да е. Не може да ни е лесно, защото сигналите от 112, които получаваме, не знаем дали са реални. Всеки може да вдигне телефона и да каже, че тук има нещо, което след като отидат полицаите – го няма. А, ние го разбираме от полицейския патрул, който е отишъл там. Ние нямаме пряк контакт, защото сме на 2 ет., а лицата, които се водят, се водят във фоайето, на 1 ет., долу. И, най-кофтите е когато се водят по 2-3 лица и от различен пол. Помещението за обработка е долу. Има камери, но монитора е 3 педи на 2, разграден със сигурно 48 квадратчета и поне една част от тях не работят. Освен това, камерата на входа лови половината фоайе. Ако фоайето е около 40 квадрата, другата половина не я лови. Освен това, има една новогодишна елха, която е сложена така, че задръства другата врата, която е за жалбите. Тя въобще не се вижда. Тогава имахме положение на Ковид и всички в дежурната се разболяхме и бяхме на антибиотик, дори и колегата К. беше много зле. После имаше и проблеми с белия дроб и дълги месеци пиеше лекарства. Водят се всякакви лица – туберкулозни, със Х., с Ковид – всеки киха и всеки кашля. Когато се доведат такива просяци и скитници - миризливи и въшливи, и те е страх да застанеш до тях, защото миришат ужасно, не би трябвало да се водят в помещението долу, където се обработват хора. Първо, защото те не са извършили престъпление, но те нямат документи за самоличност, затова – отпред при фоайето, на пейката, лицето се установява, прави му се справка, извежда му се заповед, извежда му се протокол за обиск, и всичко това се извежда в 4 екземпляра и 3 протокола, а камерите са останали отзад, на стената. Сега, докато на мястото ми звъни телефона, правя справка, гледам колите на Г.-ите, патрулът ми се обажда и искат справка на 4 лица дали са проявени, дали имат книжки - как да гледам камерите, които са зад мен?! Когато се доведат лица: старшият на патрула се качва при нас: „Доведох 2 лица за установяване.“ и дава ЕГН-тата. Аз правя справка по ЕГН, извеждам им заповеди. Те дават полицейски доклад. Този полицейски доклад, заедно със заповедите, заедно с обиските, заедно с декларацията на правата са на главният дежурен на бюрото. Няма начин как да доведат лица на книга, без да влязат във фоайето на районното. Такова нещо няма как да стане. Камерите биха ги заснели, ако работят, и не само това – ако бяха камерите пред нас, щях да съм по-подробен - можех да кажа кой с какво е облечен, аз съм полицай и в мозъка на костите си.

АДВ. К.: Моля съдът да предяви на свидетеля протокола от стр. 56 от делото.

ЮРК. Б.: Не се противопоставям.

СЪДЪТ ПРЕДЯВЯВА на свидетеля К. протокола на стр. 56 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ К.: Това е входа на районното управление. На втората снимка на стр. 56, не е хваната една пейка и зад елхата има маса с пейка. Има колона, която разполовява помещението на половина. На 4 снимка на стр. 57 също не се вижда лицето, което е на гишето за „Пропуски“ и извиква хората. Понякога напрежението – амперажът, спада и софтуерът дава грешка. Парното не винаги е добре обезвъздушено

и често не работи и затова се включват масово електрически печки. Като се включат 30-40 печки, не само софтуера, но и на компютрите пада ампеража. Камерите, софтуера и компютрите са регулирани на 220 V. Когато напрежението падне на 180, започва да има проблеми. Затова част от камерите дават понякога мъгливо или черно и снежинки. Едва сега казаха, че ще слагат нови монитори, които да се виждат ясно.

На въпрос на адв. К. СВИДЕТЕЛЯТ К.: Лицето се установява само при условие, че няма как на място да бъде установена самоличността му - три имена, ЕГН и местоживееене. След това, лицата могат да излъжат полицейския патрул, като дадат други данни.

На въпроси на Съда СВИДЕТЕЛЯТ К.: Да, ние сме на 2 ет. и ако мл. експерти доведат лица, то те ги водят на 1 ет., а при нас се качват с написаните данни и документи на лицата полицейските служители. Ние, фактически не виждаме лицата на доведените, защото те са на долния етаж. Не ги виждаме първо: защото са долу, второ: камерата не е пред нас и трето: трябва да правим справката, а през това време: или телефона звънва и трябва да се провери дали има сигнал или следим G.-те.

На въпрос на адв. К. СВИДЕТЕЛЯТ К.: След установяването на самоличността на лицата, се освобождават незабавно. Но заразноболните въобще не трябва да ги свалят долу в помещението долу – там е за извършители на престъпления и на обществения ред. Обаче, когато има жена задържана – извършител на престъпление, няма как да се свалят долу доведения, защото мъж и жена не могат да се обработват на едно и също място. Така, че болният по-добре да изчака във фойето, да си получи заповедите, и в някой ъгъл да му направят обиск, да си получи протокола и да си върви. Даже и от Инспектората като идвах аз ги попитах: „Къде да слагаме тази жена, която е краля, като долу са задържани вече двама? Къде ще се обискира тази жена?“ Всеки вдига рамене. Много ясно, че няма да е долу. То, долу има камери, но горе няма. Имаме монитор зад гърба. Камерите с 24 квадратчета и тук-там показват черно, когато амперажът падне, но и иначе си имат дефекти. Едва сега слагат надеждни камери и тепърва ще се сложи монитор пред нас, на стената, за да можем освен другото – да гледаме и камерите. Служителят на пост 3, съгласно инструкцията за Патрулно-постовата дейност патрулният охранява долу. Той няма право да напуска поста и да излиза от помещението на задържаните, без да уведоми горе нас – било за кафе, било за храна, било с човека, който ще го смени. Пост 3 се намира при задържаните. Първо има стълбище, решетка – той я заключва, още една врата – и нея заключва и той стои в една кабинка с монитор, коридор и 4 килии. Това помещение извън решетката, по инструкция, той няма право да напуска без да уведоми дежурната, че някой е слезнал да го смени. Аз и колегата ми К. нямаме спомени, това момче да ни е уведомявало, макар че се записва, но сигурно след няколко месеца записа вече го няма. Такава ни е техника. П., че момчето е имало търкания с тези, които са довеждали лицата, но това са си техни работи.

АДВ. К.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси към свидетеля.

На въпрос на Съда СВИДЕТЕЛЯТ К.: Така направено, че задържаните лица, не е като преди години – да минават покрай гишетото. Ние сме на 2 ет. Те влизат във фойето на 1 ет., а обработка на задържани лица се прави на друго място. Те идват с необходимата документацията и заявяват: „Довели сме Този с Това име и ЕГН.“ И, ние правим справката. Ако е обявен за издирване или извършител на престъпление – ще бъде задържан. И затова, че му е ограничено правото за свободно придвижване,

затова като установим, че лицето отговаря на данните си, веднага след това е освободено, но, затова, че са му ограничили правото – да го доведат до самото районно, трябва да издадат заповед – било то за 5 или 10 минути, защото той може да работи някъде, може да закъсне, може да го уволнят. Той може да покаже заповедта: „Бях без документи и полицията ме задържа.“ След установяване, отпада основанието за арест.

На въпрос на адв. К. СВИДЕТЕЛЯТ К.: Няма как това да се направи фиктивно, защото тези хора, ако се направи само на книга фиктивно, те може да са на друго място - няма как да стане. Човекът може да си празнува рожден ден, а те – по документи да го водят, че е в районното – как да стане? Това не може да стане. За това можем да останем без работа и аз, и той и целия личен състав. Никой няма как да си позволи да направи такива нещо. На мен не ми дадоха отговор колегите от Инспектората, дали са намерили някого от тях да го разпитват. Доколкото дочух от другите наказани, едно от лицата е било намирано и е дало показания, че е идвало до районното, но не мога да знам дали е така. В първите дни на Ковида беше много страшно – всеки се пази да не се разболееш. Като се разболееш, това влияе и на заплатата. А, имало е и случаи, когато като дойде лице за установяване на самоличност – било, че проституира или друго, лекарят идва и казва: „За инфекциозна болница го качете!“ Такова лице, по-добре да изчака на пейката. Изолаторът е за луди хора. Нямаме помещение за инфекциозно болни. Би трябвало да имаме специално помещение и за държавни служители като митничари, полицаи, военни, но нямаме. Нямаме дежурен лекар. Имаше преди, когато арестите бяха към районните управления, но след като се отдели януари 95-та година. До тогава имаше завеждаш на Ареста, който се грижеше за тях, лекар на Следствието, който той идваше, имаше и храна, която им се докарваше от затвора – готвена. Но сега няма тези условия. Освен това, постовия, който е долу, не може да бъде сам, трябва да са двама. Понеже недостигат хора, той дава дежурства сам. Ако има нещо той вика колегата, който охранява колите отвън. Няма как след акция на ГДБОП, докарани по трима – четирима извършители, сам долу постовият да ги обслужва, защото той отваря вратата да ги води до тоалетна. Да не говорим за чужденците, които са по 10-15-20 човека. В бюлетина се изписват всички задържани лица - № 1, 2, 3, и т.н. до колкото са. Няма как да бъде записано в бюлетина и 24 часа да бъде отчетено, че И., Й. и Д. са водени и да не са довеждани. Няма как да стане!

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Вмененото на жалбоподателят дисциплинарно нарушение не е категорично доказано. Събраните дока по делото са противоречиви. Не става ясно как задържано лице не е било в района на 02 РУ – СДВР, при положение, че заповедта за задържане е подписана от същото лице и то е дало и сведение в тази посока. Не става ясно, нито от проверяващата комисия, нито от дисциплинано-наказващият орган на какво се дължи това противоречие, като доказателства в тази връзка не са събирани. Не са изложени и съображения защо следва да се даде вяра на сигнала на полицейския служител Е. С.

до Вътрешна сигурност, който е бил на пост 3, но пък не е уведомил ОДЧ, ако е имало някакво нарушение. Никой от разпитаните в това дисциплинарно производство служители, не потвърждават версията на Е. С.. Считам, че няма извършено нарушение видно от записите, от протоколът, както и камерите, които не обхващат цялото районно. Считам, че оспорената заповед е издадена в нарушение на материалния закон. В този смисъл – моля да отмените същата като незаконосъобразна. Въпреки малкото наказание, въпросът тук е морален. Доверителят ми е изцяло само награждаван до сега. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за които представям списък.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които представям с препис за ответната страна. Претендирам прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени бележки на адв. К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: