

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **10619** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Агенция за хора с увреждания – редовно уведомен, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Я. Л. Н. – редовно призован по реда на чл. 18а, ал.9 АПК, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Министерство на електронното управление – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена от Агенция за хора с увреждания жалба срещу решение № ППН-01-849/2022 от 05.09.2024 г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което жалба с рег. № ППН-01-849/07.12.2022 г. от Я. Н. срещу Министерство на електронното управление е обявена за неоснователна.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 12.11.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.12.24 г. становище от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 09.01.25 г. становище от жалбоподателя, с приложени писмени доказателства, в което е направено искане за конституиране на заинтересована страна в лицето на МРРБ.

Юрк. Б. – Поддържам жалбата. Оспорвам становището на ответника. Имам искане да се конституира МРРБ като заинтересована страна по делото, тъй като в базата данни в МРРБ няма информация за това, когато има наложени ограничителни мерки по отношение на родител в базата данни, не е ясно за кое дете са наложени мерките, ако децата са повече. Ние без промяна в системата НБД Население няма как да приложим решението, ако съда го потвърди. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Да не бъдат приемани постъпилите доказателства. Касае се за документи, които са създадени нарочно за настоящето производство. Поставени са въпроси, чиито отговори целят да защитят тезата, която се поддържа от Агенцията за хора с увреждания пред съда. Моля да вземете предвид тези съображения ако приемете доказателствата.

По искането за конституиране на заинтересована страна, моля да не бъде уважено, тъй като МРРБ няма отношение към процесната обработката. Искането се прави с оглед евентуалното изпълнение на предписанието или разпореждането на комисията. В разпореждането на комисията не е указан начина, по който да бъдат отчетени ограничителните мерки.

Моля да приемете разпечатка от Агенцията за хора с увреждания, от която е видно, че агенцията е възложител на поръчка, която касае информационната система. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Във връзка с подадената молба от 12.12.24 г. считам, че неправилно се интерпретира диспозитива на КЗЛД, а именно т. 3. Във въпросната молба се твърди, че няма възможност Агенцията за хора с увреждания да интегрира.

Моля да изискате договор № 0823-6160/16.10.18 г., в който е посочено, че агенцията възлага, а дружеството приема да изпълни софтуерна разработка за управление на профила на хора с увреждания. Искането за конституирането на заинтересована страна считам за неотносимо. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Б. – Да не се приемат доказателствата, представени от ответника.

Представените от жалбоподателя на 12.12.24 г. доказателства, както и представените от ответника такива, съдът счита, че следва да приеме. Дали ще бъдат ценени е въпрос по същество.

Искането за конституиране на МРРБ като заинтересована страна съдът счита за неоснователно. В настоящото производство страни са тези лица, които са участвали в производството пред КЗЛД, а МРРБ не е било страна. Ако е следвало да бъде конституиран МРРБ като страна в това производство пред КЗЛД, това ще бъде основание за отмяна на решението и връщане на преписката за изпълнение на указанията. В настоящето съдебно производство не могат да участват лица, които не

са участвали в производството пред органа.

Искането за изискване на договор по обществена поръчка е неоснователно, тъй като същия е публично достъпен в централизираната система за обществени поръчки ЦАИС ЕОП. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите от жалбоподателя и представените от ответника писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране на МРРБ като заинтересована страна.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на договор по обществена поръчка. Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на КЗЛД като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам разноски за юрисконсулт в размер на 200 лв. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Р. – Моля да оставите в сила процесното решение като законосъобразно. Решението за въвеждането на въпросната функционалност е от Агенцията за хора с увреждания. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата. Решението е правилно и законосъобразно. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: