

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 17.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 17.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **6634** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на „Ню Дженерайшън Рент“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], ет.2, ап.1, представлявано от управителя К. Д., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221022000714-091-001 от 20.02.2023 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП – [населено място], потвърдена с Решение № 612 от 12.05.2023 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.

Съдът намира жалбата за допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.10.2023 г. – 09:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като жалбоподател: „Ню Дженерайшън Рент“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място],[жк], [улица], ет.2, ап.1, и като ответник: директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. да представи в превод Циркуляр № 64 на Република И. за регистрация и последващо прехвърляне на вътреобщностни превозни средства и Указ-закон от 30.08.1993 г., посочени в Решение № 612 от 12.05.2023 г. на директора

на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП.
УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК, вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно наличието на сключен писмен договор за покупко-продажба на процесния автомобил, официални данни за преминаване на автовоза, който е превозвал автомобила, през граници; данни за спазване на Циркуляр № 64 на Република И. за регистрация и последващо прехвърляне на вътреобщностни превозни средства относно начина на плащане на ДДС от купувача; доказателствена тежест да посочи и установи, за чия сметка е бил договорен процесния превоз на автомобил, както и евентуално разменена търговска кореспонденция между контрагентите в превод на български език.
УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че съгласно чл.160, ал.1 ДОПК съдът е инстанция по същество на спора, поради което оспореният РА не може да бъде отменен като незаконосъобразен единствено поради допуснати в хода на ревизията процесуални нарушения.
Преписи от разпореждането да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: