

Протокол

№

гр. София, 20.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 20.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11177** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.38 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ЕНЕРГО ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор В..

Явява се вещо лице по СИЕ О. Х. Т..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допълнителната СИЕ - на 24.04.2024 г. г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението.

Сне се самоличността на вещото лице:

О. Х. Т., на 73 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам. При изписване заглавието на експертизата има техническа грешка, да се чете икономическа, както е допусната.

Адв. Ц.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме, поддържам становището си, изчисленията са верни, но не са относими към настоящия спор. Представям решение на АССГ по сходен казус. Представям списък на направените разноски.

Съдът предостави на страните списъка с разноски да се запознаят.

Юрк. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приеме списъка на разноски. Възразявам по представеното решение от страна на ищеца.

Прокурорът: Нямам въпроси, да се приеме заключението. Да се приеме списъкът на разноските.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице по СИЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 728 лв. по представената справка-декларация.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА списъка на разноските от ищеца.

ПРИЛАГА за сведение решение на АССГ по сходен казус.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Ц.: Моля да уважите исковата претенция по подробни съображения изложени в нея. Единствената възможна ценова категория е по т.3 от Решение С-10/30.03.2011 г., неприложими единствено поради незаконосъобразните актове на КЕВР. Моля да имате предвид и решение на АССГ по сходен казус, което представих в днешно съдебно заседание. Претендирам разноски по представения списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите предявената искова претенция като неоснователна и недоказана. Претенциите за вреди са хипотетични, не се основават на причинно-следствена връзка. Претенцията не отговаря на исковия период. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и депозит за вещо лице. Моля за срок за писмени бележки

Прокурорът: Претенциите са основателни, да се уважат, да се коригира поисканото

обезщетение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът предоставя на страните 10- дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: