

Протокол

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **2948** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ кмет на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет (СОС), представляван от председателя - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Решение № 90 по Протокол № 30/13.02.2025 г. на СОС, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 6740/19.03.2025 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 04.04.2025 г.

ЮРК. Д.: Представям приложението към протокол № 30 от 13.02.2025 г. - списък на поименно гласуване по проверка на кворума, описан като приложение в докладваното становище от

04.04.2025 г.

ЮРК. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището ни от 04.04.2025 г. нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 19.03.2025 г., както и днес представеното и подробно описано в протокола приложение към процесното решение и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Поддържам изцяло изложеното в жалбата и оспорвам решение № 90 на СОС поради допуснати съществени нарушения на приложимо законодателство, обосноваващи изводите за обявяване на наредба за нищожност. С оспореното решение на СОС е вменено на кмета на СО изпълнение на действия, които попадат изцяло в неговата изключителна компетентност. Намирам, че СОС няма правомощия да вменява на кмета на СО да сключва каквито и да било договори по ЗОП. Представям списък с разноски, които претендирам.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като недопустима, а в условията на алтернативност - като неоснователна и недоказана и потвърдите решение № 90 на СОС. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, в случай че жалбата бъде отхвърлена. Правя възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: