

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **8795** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – Д. „Ветеринарна диагностика“, редовно призован, представляван е от адв. Т., с налично по делото пълномощно.

**ОТВЕТНИКЪТ** – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представлява го юрисконсулт Б., която представя днес актуално пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпило след датата на предходното съдебно заседание, на 16.01.2023 г. писмо от ДФ „Земеделие“, подписано от заместник изпълнителен директор.

Адв. Т.: Запозната съм с писмото, да се приеме като доказателство. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрисконсулт Б.: Не възразявам да се приеме постъпилото доказателство. Представям, под опис четири броя папки със заверени преписи на писмени доказателства, касаещи предходната ревизия на дружеството. Представям ги по това дело, тъй като при предходната ревизия една част от РА е потвърден от директора на Дирекция ОДОП, а в друга част е отменен и е върнат за нова ревизия, след което е издаден настоящият акт – предмет на спора. Нямам други доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Адв. Т.: Считаю, че спорът е чисто правен – дали има налице приемане на услугата и плащане от страна на ДФ „Земеделие“. Считаю, че днес представените доказателства не са относими към предмета на делото, но не възразявам да бъдат приети.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмено доказателство приложеното по делото на л. 183 писмо от заместник изпълнителния директор на ДФ “Земеделие“.

ПРИЕМА като доказателства и днес представените, под опис четири броя папки, съдържащи заверени преписи на ревизионната преписка във връзка с извършена предходна данъчна ревизия на дружеството-жалбоподател и **ОБОСОБЯВА** същите като приложения по делото.

Като взе предвид всички доказателства и липсата на други доказателствени искания, **СЪДЪТ** приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния РА. В хода на процесното дело категорично се установи, че няма приемане на услугата, предоставена от жалбоподателя, както и извършване на плащане. В случая един административен орган абсолютно бездейства, а друг твърде активно действа и преди да са налице основания, за да се приеме, че е налице доставка, установява данъчни задължения на дружеството-жалбоподател. Моля да отмените процесния РА по съображения, подробно изложени в жалбата. Не претендираме разноси за водене на делото.

Юриисконсулт Б.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите РА, като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението на директора на Дирекция ОДОП - С., където е аргументирано защо директорът счита, че в случая се касае за облагаеми доставки, както и данъчното събитие във връзка с тях. Претендирам юриисконсултско възнаграждение, в размер на 22 000 лева, изчислено при съобразяване на материалния интерес по делото.

ПРОКУРОРЪТ: РА е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентните органи, в рамките на техните правомощия и са спазени материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаването му. Моля да бъде потвърден.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: