

Протокол

№

гр. София, 13.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в публично заседание на 13.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1101** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.35 ч. се явиха:

Съдът разпореди да бъдат свалени бележниците на ищеца.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. - редовно призван за днешното съдебно заседание се явява, подсигурен от органите на ОЗ „Охрана“.

ОТВЕТНИКЪТ ГДИН - редовно призван за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че е имало искане за свидетел, но съдът е дал възможност на ищеца да конкретизира иска си, тъй като същият иска осъждането на ответника за неимуществени вреди за това, че един път говори за периода от 9.01. до 13.01, че не е извеждан на разходка, и втори път че само на 9-ти.

Ищецът М. – Посочил съм периода на увреждане, защото на 9-ти не съм пуснат и съм се нервирал до 13-ти, до когато съм търпял вреди.

Юрк. Д. - Оспорваме иска, защото ние твърдим, че той е бил по дело и не е бил в затвора, но

като е върнат е получил правото си на разходка.

Ищецът М. – В действителност на 9.01. бях на дело, изведоха ме сутринта 09.30 ч. за делото и ме върнаха след обяд. Като има дело по принцип, когато те върнат тогава е разходката, няма конкретен регламент. Когато си в затвора е от 09.10 ч. до 09.30 ч., но това не важи, когато си на дело.

Юрк. Д. – От представените доказателствата се вижда, че той е извеждан. От представената книга, в която се отбелязват лицата, които не са ползвали деня престоя на открито го няма. Видно от представената книга ищецът не фигурира и предстоят му на открито е ползван от 14.30 ч. -17.50 ч.

Ищецът М. - Уточнявам, че периодът касае търсенето на вредите, самото бездействието на ответника е на конкретната дата.

СЪДЪТ предявява на ответника Книга за движението на лишените от свобода.

Юрк. Д. – На л.12 по делото, посочено маркирано в цикламено е, че от 09.10 ч. до 16.10 ч. е бил извън затвора, бил е на дело във ВКС.

На л.14 по делото е Книга на лишените от свобода и там Е. М. е посочено, че е бил на разходка от 16.30 ч. до 17.50 ч.. На въпросния 09.01. ищецът не фигурира в тази книга.

Ищецът М. – Ако не искам да се разхождам, ще трябва да се подпиша в книгата, че не искам да излизам.

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да направи проверка по книгата за движение и лицето, което е направило констатация, че лицето Е. М. за посочения часови период е ползвал разходката, да го подсигури като свидетел, за да се установи този факт.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да посочи ЕГН на това лице И. А. А., тъй като същото е освободено от СЦЗ и при направена справка ще се установи адреса му.

Ищецът М. – Предлагам да изискате от затвора видеозапис.

Юрк.Д. – Запис от януари месец няма как да се изиска.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.06.2025 година от 14.00 часа, за когато страните са уведомени.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да посочи ЕГН на лицето, което се иска за свидетел, както и данни кое лице е направило попълване на книгата за разходки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: