

# Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9095** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Й., с пълномощно на л. 17 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. З. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.3.2022 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото, в срока по чл. 199 от ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на ответника препис от заключението. Същият не възразява да бъде изслушана експертизата, уведомен е по електронен път.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. В. К., 49 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. Й.: По задачата по т. 3, стр. 11, фактурите за универсални пощенски услуги във фактурирания им размер без ДДС ли са били платени?

Вещото лице: Да. Видно от приложените банкови извлечения, които прилагам, се вижда, че всичките фактури – и за универсални, и за неуниверсални – за целия период от 2011 г. са плащани всяка поотделно, като в банковия превод е цитирано, че е за универсална и за неуниверсална пощенска фактура.

Адв. Й.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. З.: По същия въпрос, неуниверсалните за този период фактури как са третирани?

Вещото лице: Като облагаеми. И на тях е начислявано ДДС.

Ю.. З.: Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 700,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесеният депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

Адв. Й.: Представям ползваните от вещото лице документи при изготвяне експертизата, по опис, с молба от днес. Представям и удостоверение от 28.3.2022 г., което е във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение. Представям списък с разноските и доказателства за тяхното извършване.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с молба от днес, по опис, от адв. Й., послужили за изготвяне на заключението на вещото лице, както и удостоверение от НАП, Централно управление.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Й.: Моля да отмените процесния ревизионен акт и да присъдите на доверителя ми направените по делото разноски съобразно списък. Според нас от събраните по делото доказателства беше установено, че услугите на доверителя ми са универсални пощенски услуги съобразно тогава действащия Закон за пощенските услуги. По въпроса дали услугите по връчване на книжа и друга кореспонденция на съдебни, административни и други подобни органи са универсални пощенски услуги е налице произнасяне на решение по адм. д. № 1814/2021 г. на 46-и състав, АССГ, невлязло в сила, по сходен случай.

Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Ю.. З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид, че и със съдебносчетоводната експертиза не са събрани доказателства, които да оборят констатациите на приходните органи, че извършените услуги са по чл. 49, ал. 2 от Закона за данъчното облагане.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото.

ДАВА 7 дни на жалбоподателя за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: