

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20515

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **5628** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Б. Б. С. (В. В. S.), гражданин на Н., чрез адвокат Г. П., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. 3, ет. 1, ап. 24 срещу отказ от 05.05.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване тип „D“ на Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], С. А..

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи съществуването на фактическите основания и на законовите изисквания за издаването на искания административен акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 11.07.2025 г. от 14,15 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Б. Б. С.
(В. В. S.), гражданин на Н., чрез адвокат Г. П., с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], вх. 3, ет. 1, ап. 24 – оспорващ.

2.

Завеждащ консулската служба, при посолството на Република България в [населено място], С. А. – ответник по жалбата. Ответникът да се призове чрез МВнР.

Задължава Държавна Агенция „Национална сигурност“, в 7-дневен срок от получаване на настоящето определение да предоставят по делото копия от документите, изготвени във връзка с проведените съгласувателни процедури във връзка с подадено от Б. Б. С. (В. В. S.), гражданин на Н., заявление за издаване на виза тип „D“.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните и на Държавна Агенция „Национална сигурност“.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, съдът указва на адвокат П., че в административната преписка се съдържа извлечение от банковата сметка на оспорващия, открита в А. В., С. А., видно от което същият притежава към 05.01.2025 г. сумата от 1600 саудитски риала, която по курса на БНБ се равнява на 3375 лв. Видно от движението по сметката, в тримесечен период преди тази дата по сметката са внасяни и теглени различни суми на значителна стойност.

Във връзка с констатациите, съдът намира, че в случая искане за присъждане на възнаграждение на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, т.е. заради това, че оспорващият е материално затруднено лице, би било неоснователно при евентуалното уважаване на жалбата.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните и на Държавна Агенция „Национална сигурност“.