Протокол
№

гр. София, 22.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 24 състав,** в публично заседание на 22.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2526** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. Н. – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ИД на АГКК - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Ж. В. Й. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна Х. С. М. – редовно уведомен, се явява лично.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна И. А. П. – редовно уведомена, не се явява и не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна В. Г. Й. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна М. А. М. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.
ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени от заинтересованата страна М. от 21.05.2012 г.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и тези представени от заинтересованата страна. Моля да бъде назначена СТЕ със следните задачи:

- Вещото лице да проследи регулационната история на имота и да изготви комбинирана скица с границите съобразно регулационната история на имота.
- Вещото лице да даде заключение има ли разлика между процесната кадастрална карта и последната регулация, съответно като има предвид площите на имота установени в титулите за собственост на жалбоподателя и нейните праводатели от представените нотариални актове да даде заключение къде минава надлежната граница на имота на жалбоподателя и как се отнася тя спрямо имота с номер XIV, нов идентификатор 398.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и тези с допълнителната молба от заинтересованата страна. Не възразявам срещу искането за допускане на експертиза.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна М.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписа писмени доказателства, както и тези представени от мен. Не възразявам срещу искането за допускане на СТЕ.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и тези представени с писмена молба от заинтересованата страна Х. М. от 21.05.2012 г.
ДОПУСКА СТЕ със задачи формулирани в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150 /сто и петдесет/ лв., вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок считано от днес по сметка на АССГ.
След внасяне на депозита ще бъде определено вещо лице.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2013 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: