

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1115** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:11 часа се явиха:

Жалбоподателят - „ОМИ - 2004“ ЕООД: редовно призован, на първо и второ именно повикване, не се представлява.

Ответникът - директор на Териториална дирекция Митница С., Агенция „Митници“: редовно призован, представлява се от юрисконсулт А. В., с пълномощно на лист 84 по делото и такова, представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на електронния адрес на съда с вх.№ 8439 от 28.02.2023 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат А., с която, в изпълнение указанията на съда, дадени с разпореждане № 1498 от 17.02.2023 г., са представени доказателства.

ДОКЛАДВА депозирана на 06.03.2023 г. молба от ответника чрез юрисконсулт В., с

представено към молбата пълномощно, с която, в изпълнение указанията на съда, дадени с разпореждане № 1498 от 17.02.2023 г., са представени доказателства, обособени като приложение № 1 към делото.

Юрисконсулт В.: Оспорвам депозираната жалба изцяло, както по отношение основателността ѝ, така и по отношение нейната допустимост, доколкото считаме, че няма правен интерес за жалбоподателя от оспорването предвид диспозитива на самото решение. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и допълнително представените от нас доказателства. Не възразявам да се приемат допълнително представените доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и писмените доказателства представени от жалбоподателя с молба от 28.02.2023 г. и от ответника с молба от 06.03.2023 г.

Юрисконсулт В.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт В.: Моля да постановите съдебно решение, с което да оставите без разглеждане депозираната жалба като недопустима. Считаме, че не е налице пряк, непосредствен и личен интерес от оспорването пред съда, предвид факта, че с оспорваното решение на директора на Териториална дирекция Митница С. е определена митническа стойност и данъчна основа, както и допълнителни вътрешни вземания по процесната митническа декларация за допускане на стоките за свободно обръщение в страната, като не е задължен жалбоподателя, с диспозитив, за заплащане на така определеното вземания. В случай, че не уважите горното, моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Не са налице сочените пороци на производството, проведено от административния орган. Правилно и законосъобразно с решението директорът на ТД Митница, за да се предотврати обявяването на фиктивни митнически стойности при вноса на стоки на територията на Общността, и фактите и обстоятелствата, подробно изложени в решението, доколкото категорично доказано се установява, че има двойно плащане по процесната фактура, цената на стоката, правилно и законосъобразно е установен нов размер на митническата стойност, респективно и нови вземания по митническата декларация. Мотивирано в обстоятелствената част на решението поради изтичане на тригодишния срок от подаване на декларацията за уведомяване за митническо задължение, съответно вземане под отчет на вземанията, правилно и законосъобразно съобразно диспозитива,

жалбоподателят само е бил уведомен за изготвяне на решението. Още веднъж: моля да оставите без уважение жалбата, респективно – без разглеждане поради сочените мотиви за недопустимост, респективно да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия. Правим възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение с оглед фактическата и правна сложност на делото. От своя страна, съобразно изхода на спора правим искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: