

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **3306** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл.

1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от С. С. А., чрез адвокат Д. Б., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 6, офис 14 срещу Столична Дирекция на Вътрешните Работи (СДВР).

Цената на иска е 5001 лв. – главница и 200 лв. – мораторна лихва, за периода 10.11.2021 г. до 01.04.2022 г. и законна лихва от датата на отмяната на незаконосъобразната заповед до окончателното изплащане на обезщетението.

В исковата молба се сочи, че ищецът е претърпял вреди – отрицателни емоционални преживявания и стрес, злепоставяне на доброто му име пред близки, приятели, роднини и заклеймяването му като престъпник в публичното пространство. Твърди се, че тези вреди са настъпили от незаконосъобразен административен акт – Заповед № 2263з-1058/17.08.2020 г., с която А. е бил задържан за срок от 24 часа, на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 от ЗМВР. Посочена заповед се твърди, че е била отменена с решение от 25.05.2021 г. на СРС, НО, 102 състав по нахд № 11204/2020 г., оставено в сила с решение № 6544 от 10.11.2021 г. на АССГ, XXII касационен състав. Периодът, през който са търпени вредите е от 17.08.2020 г. до 10.11.2021 г. – датата на окончателната отмяна на заповедта.

В същото време се твърди, че вредите са настъпили и от неуточнени незаконосъобразни действия на служители на СДВР, както и от образуваното без правно основание административно производство, завършило с издаването на посочената заповед.

След служебна проверка, съдът намира, че следва да остави исковата молба без движение, поради констатирани нередовности, които не дават възможност искът да се разгледа в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 158, във връзка с чл. 151 от АПК, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ПРОИЗВОДСТВОТО ПО ИСКОВАТА МОЛБА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ като указва на ищеца в 7-дневен срок от получаването на настоящето разпореждане, с отделна молба да:

1. уточни, дали твърдените вреди са причинени от действия или бездействия на длъжностни лица при СДВР или от административен акт.
2. в случай, че са причинени от действия или бездействия, да уточни вида и характера на действията или бездействията и длъжностните лица, които са ги извършвали.
3. в случай, че твърдените вреди са били причинени от административен акт, да уточни номера на акта (посочения в исковата молба номер на заповедта за задържане се различава от номера, описан в решението на СРС) и неговия издател.

При неизпълнение на горните указания в срока по чл. 158, ал. 1 от АПК, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Препис от разпореждането да се изпрати С. С. А., чрез адвокат Д. Б., с адрес за призоваване: [населено място], [улица], ет. 6, офис 14.

Делото да се докладва незабавно на председателя на състава след изтичане на 7 дневния срок или постъпване на исканите доказателства.