

РЕШЕНИЕ

№ 3737

гр. София, 05.06.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 21.05.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **442** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба на [фирма], със седалище и адрес на управление [населено място], ъ[жк], [улица], представлявано и управлявано от И. М. Б., срещу Уведомително писмо изх.№ 02-220-2600/3991 от 21.09.2013г. на изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2012г, с което дружеството се уведомява, че за декларираните в заявлението за подпомагане за кампания 2012г площи по СЕПП и след прилагане на процедурата по чл. 58 от Регламент № 1122/2009 на Комисията от 30.11.2009г е оторизирана сумата от 0.00лв и е наложена санкция за бъдещ период. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения изложени в жалбата, които основно се състоят в липса на мотиви на акта и взаимно изключване на сочените правни основания.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът по жалба, изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата. Представя писмени бележки с подробни съображения по същество.

СГП, уведомена за производството по делото, не взема участие в процеса.

АССГ в настоящия съдебен състав, при извършена служебна проверка за допустимост на оспорването, приема същото за допустимо като подадено в срок, от активно процесуално легитимирана страна, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Предмет на контрол в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена

оторизация по схемите и мерките за директни плащания за 2012г на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” РА, с което ДФ „Земеделие [фирма] за оторизирана и изплатена обща субсидия, съгласно подадено заявление за плащане на площ с У.: 22/070912/48880 за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2012г в размер на 0.00лв. Със същото писмо ДФЗ – РА отказва финансово подпомагане по СЕПП; като налага и санкция за бъдещ период в размер на 2785.40лв. По делото е приложено копие от известие за доставяне, от което е видно, че жалбоподателят е получил уведомителното писмо на 11.10.2013г. Жалбата срещу писмото е изпратена до АССГ на 25.19.2013г., поради което съдът приема, че жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 149 ал.1 от АПК. Оспореното писмо има характер на административен акт, с който се отказва плащане по Схема за единно плащане на площ /СЕПП/ за 2012г, като се налага и санкция за бъдещ период, поради което и същото подлежи на съдебен контрол за законосъобразност пред административния съд по седалището на органа издал акта /спрямо действащото законодателство към момента на образуване на делото/, като дружеството е адресат на акта и съответно активно процесуално легитимирано лице да го оспорва.

След анализ на събраните по делото доказателства и въз основа на становищата на страните, АССГ приема за установена следната обстановка от фактическа и правна страна:

С процесното уведомително писмо изх. № 02-220-2600/3991 от 21.09.2013г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” РА, [фирма] се уведомява за оторизирана и изплатена обща субсидия, съгласно подадено заявление за плащане на площ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2012г в размер на 0 .00лв. Със същото писмо ДФЗ – РА отказва финансово подпомагане по СЕПП; като налага и санкция за бъдещ период в размер на 2785.40лв. В писмото е изписано, че средствата за подпомагане са от Европейски фонд за гарантиране в земеделието, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и националния бюджет на Р България. Според писмото, общата оторизирана сума за получаване е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол /И./ след извършването на задължителни административни и/или проверки на място на данните в подаденото заявление /съгл. чл. 37 от ЗПЗП/. Тези данни са сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на И., поддържани на основание чл. 30 от ЗПЗП. В резултат на извършените административни и/или проверки на място, ДФ „Земеделие” – РА отказва финансово подпомагане по подаденото заявление за плащания на площ по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2012, като в писмото са изписани заявените за подпомагане земи по заявените схеми - СЕПП и са изложени в табличен вид резултатите с изведени под черта уточнения, обосноваващи отказа за финансово подпомагане по схемата. Също така е наложена финансова санкция, обоснована както по основание, така и по размер.

За изясняване на фактите по делото е допусната, изслушана и приета като доказателство съдебно-техническа експертиза от едно вещо лице.

От приетата като доказателство по делото експертиза се установява, че за 2012 година жалбоподателят – „Стопанство Л.“ Е., е заявил за подпомагане 18 парцела с обща заявена за подпомагане площ от 12.38 ха. Всички заявени за подпомагане парцели са по мерки СЕПП и НР1. Констатирано е, че всички от заявените от жалбоподателя парцели се намират в землището на [населено място], [община]. Според

експертизата, всички парцели са заявени за подпомагане като естествени ливади. По отношение на възложените му задачи, касаещи слоя на „допустими за подпомагане земи за 2012 г.“ вещото лице е посетило Министерство на земеделието и подробно се е запознало със съдържащите се в базата данни налични снимкови материали. Според вещото лице, за района, в който попадат заявените за 2012г. парцели от жалбоподателя, има извършено самолетно заснемане през 2010г. и цифровата ортофотокарта е въз основа на тези снимки. Поради тази причина, определянето на слоя на допустимите за подпомагане площи за 2012 г. е извършено въз основа на извършени от Общинска служба земеделие С.-област теренни проверки, извършени през м.август 2012г., предмет на които е било установяването на състоянието на физическите блокове, техните граници, както и наличието в тях на допустими и недопустими площи. За направените проверки са съставени протоколи, които вещото лице прилага като Приложение 1 и Приложение 2 към экспертизата. При по-голямата част от извършените проверки са направени измервания с Г., с които измервания се коригират допустимите за подпомагане площи в слоя от 2011 година в съответствие с действителното им състояние към момента на проверката. За 2012 година, за заявените от [фирма] за подпомагане площи, са установени застъпвания в пет от заявените парцели, а именно: БЗС 43904-30-8-1, БЗС 43904-31-6-1, БЗС 43904-31-9-2, БЗС 43904-31-15-1 и БЗС 43904-32-12-1. Застъпването попада върху пет кадастрални имота и е с първоначално установена застъпена площ от 1.26 ха. Подробни данни за всяко едно от застъпванията са посочени от в.л. в экспертизата. ДФЗ РА са издали уведомително писмо за установените застъпвания, за което жалбоподателят е представил документи за правото на ползване на заявените парцели – нотариални актова, вследствие на което всички застъпвания са отразени в негова полза.

Експертизата установява, че като недопустими за подпомагане по СЕПП и НР1, са установени площи в 12 от заявените за подпомагане 18 парцела Тези части са установени като неокосени и обрасли с храсти при извъншената теренна проверка на 28.08.2012г. Конкретните данни за тези площи са нанесени в Таблица 2 към заключението. Според заключението, от заявените за подпомагане 12.38 ха, 5.37 ха са били определени като недопустими за подпомагане при подаване на заявлението въз основа на допустимия слой като тези площи са в 12 от заявените парцели, някои от които попадат изцяло, а други частично извън допустимия слой. Допустимият за подпомагане слой е изготвен въз основа на нанесените в ЦОФК измервания и забележките, нанесени в протоколите от ОСЗ. За всички физически блокове са направени и снимки, част от които вещото лице прилага като Приложение 2, 3, 3а, 3б, 4 и 4а към экспертизата. Заявява, че върху снимките автоматично се отбелязват географските координати на точката, от която са заснети, както и ъгъла, под който е направена снимката. В представеното и прието като доказателство по делото заключение, вещото лице е разгледало всеки един от заявените за подпомагане парцели, като е посочило методите, по които е извършено определянето на недопустимите за подпомагане площи, както следва :

БЗС 43904-30-7-3

Заявена за подпомагане площ 2.28 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 1.49 ха. За парцела няма установени застъпвания. За парцела няма

актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 30, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се променя допустимата площ в парцела. Измерен е полигон в северната част на БЗС, който е определен като допустима за подпомагане площ. Измерен е и втори полигон, също с допустима за подпомагане площ, който засяга малък участък по южната граница на заявения парцел. Измерените полигони са нанесени коректно в ЦОФК. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 1.49 ха е правилно определена.

БЗС 43904-30-8-1

Заявена за подпомагане площ 0.87 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА — 0.18 ха. За парцела е установено застъпване в рамките на три кадастрални имота върху площ от 0.57 ха със земеделския стопанин К. Ц. Д.. Жалбоподателят е представил документи за правно основание за ползване на застъпената площ - нотариални актове, а К. Д. не е представил документи и застъпената площ е призната в полза на жалбоподателя. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 30, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се променя допустимата площ в парцела. Измерен е полигон, който е обединен с допустима площ в съседен парцел североизточно от заявения. Извън допустимата площ е останала широка ивица по северната граница на парцела в западаната и част. Измерените полигони са нанесени коректно в ЦОФК. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.18 ха е правилно определена.

БЗС 43904-30-10-1

Заявена за подпомагане площ 0.49 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.45 ха. За парцела не е установено застъпване. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 30, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се определя като допустима за подпомагане цялата северна част на физически блок 30. Само югозападния ъгъл на парцела попада в тази допустима площ. За останалата част е установено, че същата не е косена, обрасла е с храсти и не е допустима за подпомагане. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.18 ха е правилно определена.

БЗС 43904-31-7-1

Заявена за подпомагане площ 0.51 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.51 ха. За парцела няма установени застъпвания. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Ераницата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 31, за който е съставен протокол № 8-ZDN-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение не засяга заявения парцел. При измерването парцела е останал изцяло извън допустимия слой. От направените снимки (Приложение 3 б) се вижда, че парцела е обрасъл с храсти и не е косен. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.51 ха е правилно определена.

БЗС 43904-31-8-1

Заявена за подпомагане площ 0.33 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.33 ха. За парцела няма установени застъпвания. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 31, за който е съставен протокол № 8-ZDN-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение не засяга заявения парцел. При измерването парцела е останал изцяло извън допустимия слой. От направените снимки (Приложение 3 б) се вижда, че парцела е обрасъл с храсти и не е косен. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.33 ха е правилно определена.

БЗС 43904-31-12-1

Заявена за подпомагане площ 0.16 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.16 ха. За парцела нщ установени застъпвания. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Ераницата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 31, за който е съставен протокол № 8-ZDN-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение не засяга заявения парцел. При измерването парцела е останал изцяло извън допустимия слой. От направените снимки (Приложение 3) се вижда, че парцела е обрасъл с храсти и не е косен. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.16 ха е правилно определена.

БЗС 43904-31-13-1

Заявена за подпомагане площ 0.58 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.58 ха. За парцела няма установени застъпвания. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 31, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение не засяга заявения парцел. При измерването парцела е останал изцяло извън допустимия слой. От направените снимки (Приложение 3а) се вижда, че парцела е обрасъл с храсти и не е косен. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.58 ха е правилно определена.

БЗС 43904-31-6-1

Заявена за подпомагане площ 0.52 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.10 ха. За парцела е^тащжено застъпване, попадащо върху два кадастрални имота с обща застъпена площ от 0.15 ха. Застъпването е със земеделските стопани К. И. К. и Л. К. Г.. Жалбоподателят е представил документи за право на ползване на застъпената площ — нотариални актове и тъй като другите земеделски стопани не с ^ апредставили документи, застъпването е признато в полза на жалбоподателя. За /~ парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 31, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение обхваща по-голямата част от заявения парцел, като извън измерената допустима площ остава североизточната част на парцела и тясна ивица по източната му граница. Контура на измерения парцел е нанесен коректно. При това СТЕ счита, че недопустимата площ > за парцела от 0.10 ха е правилно определена.

БЗС 43904-31-14-1

Заявена за подпомагане площ 0.44 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.44 ха. За парцела няма установени застъпвания. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 31, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че е извършено измерване, с което се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение не засяга заявения парцел. При измерването парцела е останал изцяло извън допустимия слой. От направените снимки (Приложение 3) се вижда, че парцела е обрасъл с храсти и не е косен. При това СТЕ

счита, че недопустимата площ за парцела от 0.44 ха е / правилно определена.

БЗС 43904-32-15-1

Заявена за подпомагане площ 0.20 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.20 ха. За парцела няма установени застъпвания. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 32, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че са извършени измервания, с които се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение не засяга заявения парцел. При измерването парцела е останал изцяло извън допустимия слой. От направените снимки (Приложение 4а) се вижда, че парцела е обрасъл с храсти и не е допустим за подпомагане. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.20 ха е правилно определена.

БЗС 43904-32-13-1

Заявена за подпомагане площ 1.63 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.67 ха. За парцела *ица* установени застъпвания. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 32, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че са извършени измервания, с които се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение включва северната част на заявения парцел и изключва южната му част. От направените снимки (Приложение 4) се вижда , че изключената част е обрасла с храсти и не е допустима за подпомагане. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.67 ха е правилно определена.

БЗС 43904-32-16-3

Заявена за подпомагане площ 0.29 ха. Установена недопустима за подпомагане площ от ДФЗ-РА - 0.26 ха. За парцела нямд установени застъпвания. За парцела няма актуална ЦОФК за 2012 година. Последните налични снимки за района са от 2010 година. Границата на слоя на недопустимите за подпомагане площи е определена чрез теренни проверки, извършени от ОСЗ. Площта на парцела е попаднала в проверката за ФБ 32, за който е съставен протокол № 8-ZDH-472 от 28.08.2012. От протокола се установява, че са извършени измервания, с които се увеличава допустимата площ във физическия блок. Това увеличение включва малък участък от южната част на

заявления парцел и изключва останалата по-голяма част от парцела. От направените снимки (Приложение 4а) се вижда , че изключената част е обрасла с храсти и не е допустима за подпомагане. При това СТЕ счита, че недопустимата площ за парцела от 0.26 ха е правилно определена.

Въз основа на това вещото лице е дало следното заключение - Като недопустими за подпомагане по СЕПП и НР1 са установени площи в 12 от заявените за подпомагане от жалбоподателя 18 парцела. Всички парцели попадат в землището на [населено място]. Парцелите и частите от тях, които са определени като недопустими за подпомагане са установени като неокосени и обрасли с храсти при извършената теренна проверка на 28.08.2012 г. Данните за допустимите и недопустимите площи в парцелите са нанесени в Таблица 2 към СТЕ.

Извън допустимия за подпомагане слой за 2012 година попадат 5.37 ха от заявените за подпомагане 12.38 ха. Тези площи са в 12 от заявените парцели, като някои от тях попадат изцяло, а други частично извън допустимия слой.

По заявлението на жалбоподателя не са установени недопустими площи в резултат на неотстранени в негова полза застъпвания.

В пет от заявените за подпомагане парцели са установени застъпени площи в общ размер на 1.26 ха. Земеделските стопани, участващи в застъпването са уведомени. Документите, удостоверяващи уведомяването на земеделските стопани са приложени по делото. Застъпените площи за всеки един от заявените парцели с нанесени в колони 10-13 от таблица 2 към СТЕ.

Всички застъпени площи са потвърдени от жалбоподателя и не са потвърдени от останалите участници в застъпванията.

За всички застъпени площи жалбоподателят е предоставил документи за право на ползване на заявените от него парцели - нотариални актове и всички застъпвания са отразени в негова полза.

Общият размер на недопустимите за подпомагане площи по СЕПП и по НР1 , определен от ДФЗ-РА и потвърден от СТЕ е 5.37 ха или 76.60 %

От изложените до тук факти, съдът прави извод, че оспореното писмо е издадено от компетентен орган – изпълнителен директор на ДФ „З” – РА, като с него се отказва плащане по СЕПП по заявление на [фирма] за 2012г. и се налага санкция за бъдещ период. Съгласно разпоредбата на чл. 43 ал.3 от ЗПЗП /приложима за СЕПП/, Разплащателната агенция може да откаже плащане по Схема за единно плащане на площ при определени предпоставки, изброени в закона. Чл. 11а от ЗПЗП определя като правомощие на РА по т. 1 – да приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство; т.2: извършва разплащания по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика и пр. Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” е орган на фонда, който организира и ръководи дейността на фонда и представлява фонда. Съдът приема и че писмото обективира административен акт на административен орган във валидна писмена форма, като същото е изведено с изх. № през деловодната система на администрацията при ответника и подписано от издателя си.

При извършена служебна проверка относно спазване на процедурата по издаване на оспорваното писмо и правилното приложение на материалния закон, съдът приема следното:

Административното производство по определяне на специализиран слой "Площи в

добро земеделско състояние" се извършва не от ДФ „Земеделие”, а от друг административен орган - МЗХ. От кампания 2012 г. съгласно нормативните промени, а именно приемането на чл. 16а, ал. 1 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол (Наредба №105), Министерството на земеделието и храните създава в Системата за идентификация на земеделските парцели специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние", който включва площите в добро земеделско състояние в рамките на всеки физически блок, въз основа на критериите на Наредба № 5 от 2010 г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по схеми за плащане на площ и за общите и регионални критерии за постоянни пасища. Съдът приема възражението на ответника в насока, че специализираният слой "Площи в добро земеделско състояние" се създава, за да се използва от Разплащателната агенция за административни проверки на подадените заявления за подпомагане съгласно чл. 37, ал. 2 ЗПЗП. В тази връзка съгласно чл. 16 б, ал. 1 от Наредба № 105, всяка година след приключване на обновяването по чл. 16а, ал. 2, Министерството на земеделието и храните открива производство по чл. 66 от Административнопроцесуалния кодекс за одобряване на изготвения специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние". Съгласно чл. 16в, ал. 1 от Наредба № 105, в едномесечен срок от оповестяване на откриването на производството по чл. 16 б, ал. 1 земеделските стопани, както и представители на браншови организации, представляващи определени земеделски стопани, могат да се запознаят с включването в специализирания слой "Площи в добро земеделско състояние" на физическите блокове или частите от тях, в които стопанисват земеделски площи. В чл. 16в, ал. 3 е уредено, че в срока по ал. 1 земеделските стопани и представителите на браншови организации, представляващи определени земеделски стопани, могат да подават предложения и възражения до министъра на земеделието и храните по одобрен образец. Съгласно чл. 16г, ал. 4 от Наредба № 105, въз основа на одобрения от министъра на земеделието и храните специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние" РА извършва окончателна оторизация и плащания на площ за съответната година и приема заявления за подпомагане през следващата година. Съгласно чл. 16г, ал. 2, Министърът на земеделието и храните одобрява със заповед окончателния специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние" във връзка с чл. 66 от АПК и докато същият не бъде отменен с влязъл в сила съдебен акт по отношение на частта от него относима към площите на жалбоподателя, фондът е длъжен да се съобразява с предоставените му данни.

По настоящото дело в действителност не са представени доказателства заповедта на министъра за одобрението на „слоя" да е била оспорена пред съда или да е искано спиране на изпълнението ѝ, което да е уважено от съда.

По делото са приети като доказателства - писмо с вх. № 02-0400/718 от 05.03.2013 г. на МЗХ, с което на фонда са предоставени официално окончателните данни на цифровите географски данни за „Физически блокове" и специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние" за кампания 2012 г. заедно със Заповед № РД 09-148 от 28.02.2013 г., с която министъра на земеделието и храните е одобрил окончателния специализирания слой „Площи в добро земеделско състояние" за кампания 2012 г. От приетата по делото СТЕ е доказано, че фондът е приложил правилно получените данни от МЗХ при разглеждането на заявлението на кандидата и правилно е определил, че част от заявените от кандидата площи, част от които изцяло, а други

частично, действително попадат извън „слоя“ за 2012 г. Вещото лице, чиято експертиза е приета като доказателство по делото, потвърждава размера на процента на наддеклариране по СЕПП, който е 76.60%. В този случай, съгласно чл. 58, пар. 3, когато процентното съотношение на наддекларираната площ към установената е по-голяма от 50 %, земеделският производител бива изключен отново от получаване на субсидия за годината и се налага санкция за бъдещ период /Зг./ до сума, отговаряща на разликата между декларираната и установената площ /наддекларираната площ/. Предвид гореизложеното, АССГ в настоящия съдебен състав приема жалбата на [фирма] като неоснователна, а оспорваното Уведомително писмо за законосъобразно издадено от компетентен орган, във валидна писмена форма, при правилно приложение на материалния закон и спазена процедура по издаването му. Предвид изхода на делото, на ответника се дължат разноски в размер на 200 лв. депозит за вещо лице и 300 лв. юрисконсултско възнаграждение. Воден от горното и на основание чл. 172 ал.2 от АПК АССГ

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБА на [фирма], с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], ъ[жк], [улица], представлявано и управлявано от И. М. Б., срещу Уведомително писмо изх.№ 02-220-2600/3991 от 21.09.2013г. на изп.директор на Държавен фонд „Земеделие“

ОСЪЖДА [фирма], с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление [населено място], ъ[жк], [улица], представлявано и управлявано от И. М. Б. ДА ЗАПЛАТИ НА „ДФ „Земеделие“ разноски по делото в размер на 500 лв.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС на Р България в 14 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Препис от решението да се изпрати на страните по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: