

Протокол

№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **6807** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ М. Г. Н. - полицейски инспектор при СДВР отдел ПП – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк .К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮТРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на М. Г. В., чрез адв.Х. П. от САК, срещу ЗПАМ № 26-4332-002087/23.04.2026 г., издадена от полицейски инспектор при СДВР отдел ПП – М. Г. Н. за налагане на принудителна адм. мярка.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 05.06.2026 г. с вх. № 19551, находяща се от л. 11 до л. 30 от делото.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмо от ответника на 29.06.2026 г., с което са представени доказателства за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, които са част от административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки, ведно със списък на разноските в размер на 500,00 евро от процесуалния представител на жалбоподателя на 21.09.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени бележки от процесуалния представител на ответника на 21.09.2026 г., ведно с пълномощно за процесуално представителство.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката в цялост. Поддържам писмените бележки, представени по делото. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 05.06.2026 г. с вх. № 19551, нахождаща се от л. 11 до л. 30 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от ответника от 17.06.2026 г. за материалната компетентност на издателя на оспорената ЗППАМ, а именно Заповед № 513з-3065/17.03.2026 г.; Заповед № 513з-12086/2025 г. и Заповед № 8121з-1632/2021 г. на министъра на вътрешните работи, като част от административната преписка.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите процесната жалба и потвърдите издадената ПАМ като законосъобразна, издадена от компетентен орган, като изложеното от административнонаказващия орган кореспондира с установеното от фактическа страна и правилно избрана санкционна норма, отговаряща на извършено нарушение по чл. 140, ал. 1 от Закона за движение по пътищата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското такова.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

