

# Протокол

№

гр. София, 03.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 03.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11391** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:44часа:

ИЩЕЦЪТ – И. И. И. – е редовно призован, не се явява, представляван е от адв. К., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична дирекция на вътрешните работи е редовно призован, представлява го юрисконсулт И., която днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, както и приложеното за послужване НАХД № 11689/2018 г. на Софийски районен съд; писмен отговор от ответника от 31.10.2019 г., с който оспорва изцяло исковата претенция.

Адв. К.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт И.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения отговор. Моля да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с исковата молба, както и доказателствата, налични в приложеното НАХД № 11689/2018 г. по описа на Софийски районен съд.

Като съобрази липсата на доказателствени искания и доказателствата, СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К.: Моля да уважите исковата молба и да постановите решение, с което ответната страна се осъжда да заплати обезщетение в претендирания от доверителя ми размер. Считам, че по делото се установи по несъмнен начин, че фактическият състав за реализиране на отговорността по чл. 1 от ЗОДОВ е налице. Безспорно има, както отменен незаконосъобразен административен акт, така и вреди, претърпани от доверителя ми. Причинната връзка между двете също е налице и е пряка и непосредствена. Без издаване на незаконосъобразния акт доверителят ми нямаше да претърпи тези вреди. Всички суми, включени в претенцията са похарчени именно за отмяна на акта. Несъстоятелна е тезата на ответника, че ищецът не е бил длъжен да си наеме адвокат. Обръщам изрично внимание, че когато страна по делото работи по трудово правоотношение, именно наемането на адвокат е начинът да проведе успешно защитата срещу незаконосъобразния акт. Адвокатското възнаграждение е изплатено и това е видно от приложения договор за правна помощ. Част от възнаграждението е заплатено за възразяване срещу АУАН, а другата част - за обжалване на НП. В този смисъл са налице две услуги, по смисъла на Наредбата за минималните размери на адвокатското възнаграждение. Това обстоятелство е видно от приложения договор за правна помощ. Липсва и каквото и да било съпричиняване на вредите. Поведението на ищеца с нищо не е допринесло за настъпването им. Претендирам заплащане на разноски в настоящото производство, за които представям списък.

Юрисконсулт И.: Моля да оставите без уважение исковата претенция. Считам, че от събраните доказателства не се установи наличие на пряка причинно-следствена връзка между претендираните имуществени вреди и отмененото НП и по-точно, че те действително са настъпили в правната сфера на лицето. Неоснователно е и твърдението на защитата на ищеца, че представеният по делото договор за правна помощ е доказателство за реално платена такса за адвокатска услуга. Съгласно т. 1 от Тълкувателно решение № 6 на ВКС, постановено по тълкувателно дело № 6/2012 г., съдебните разноски за адвокатско възнаграждение се присъждат, когато страната е заплатила възнаграждението и в договора следва да е вписан начинът на плащане. По смисъла на Закона за счетоводство договорът за правна помощ и съдействие е първичен счетоводен документ и трябва да съдържа изисканите от Закона реквизити. Видно от представения договор, същият не съдържа изискуемата информация по чл. 6, ал. 1 и ал. 3 от Закона за счетоводство. Същият не отговаря и на утвърдения от Висшия адвокатски съвет образец на прономерован кочан. Считам, че твърдението за заплатено адвокатско възнаграждение не отговаря на истината. В случай че приемете, че е налице действително заплатено адвокатско възнаграждение, претендирам прекомерност на сумата от 453 лв. Считам, че е налице и предпоставката на чл. 5, ал. 1 от ЗОДОВ. Ищецът сам се е поставил в ситуация, в която е нарушил ЗДвП, участвал е в ПТП. Правя възражение за неоснователност на предявения акцесорен иск за законна лихва върху главницата от 453 лв. Съдебната практика е безспорна в този случай, че когато се касае за разходи за адвокатско възнаграждение, лихви върху това възнаграждение не се присъждат. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за прекомерност по днес

направеното искане за присъждане на адвокатско възнаграждение, тъй като то е в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма съмнение, че е в конкретния случай е приложима разпоредбата на чл. 1 ЗОДОВ. Считам, че има резон във възражението на ответника, относно уговореното адвокатско възнаграждение. Видно от представения договор в него се съдържа уговорка относно размера на възнаграждението, но липсва изявление за плащане. Безспорно по делото адвокатът е положил труд и на него му се дължи възнаграждение, съгласно чл. 36 ЗАдв. Доказателствата за това се съдържат в административнонаказателното производство. Считам, че Съдът следва да вземе предвид тези обстоятелства и да се уважи претенцията до минималния размер, съгласно Наредба № 1, като Съдът съобрази, че делата не се отличават с фактическа и правна сложност. Възражението за положени две услуги се явява неоснователно, тъй като те са в причинно-следствена връзка.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: