

РЕШЕНИЕ

№ 24158

гр. София, 16.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 31.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **13580** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 АПК.

Образувано е по молба на И. Е. Д. от [населено място], подадена чрез адв. А. Д., с искане за поправка на очевидна фактическа грешка /ОФГ/ в Решение № 16792 от 30.04.2026 г. по адм. дело № 13580/2025 г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав.

В молбата се твърди, че отмяната на решението на директора на ТП на НОИ – С. град логически води до заключението, че и самото разпореждане, предмет на решението, подлежи на отмяна. Въпреки това в диспозитива на решението няма диспозитив за отмяна на самото Разпореждане № [ЕГН]/55/11.07.2025 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване /ПО/.

По тези съображения се иска поправка на допуснатата ОФГ, като се посочи изрично в диспозитива на решението, че се отменя и горецитираното Разпореждане на длъжностното лице по ПО.

Ответникът – директорът на ТП на НОИ С. – град не изразява становище по искането.

Административен съд- София град, III отделение , 44 състав, след като прецени допустимостта на молбата и наведените доводи, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Искането е процесуално допустимо, като подадено от надлежна страна, а разгледано по същество е неоснователно.

В конкретния случай не е налице хипотезата на чл. 175 АПК по следните съображения:

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК, съдът, освен по искане на страна, също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, такива в пресмятането или други подобни очевидни неточности. Според правната теория очевидна фактическа грешка е несъответствието между действителната и изразената в решението воля на съда.

В настоящия казус, съдът се е произнесъл с решение, с което е отменил решение № 2153-21-

373/09.12.2025 г. на директора на ТП на НОИ – С. – град, с което е оставена без уважение жалбата на И. Е. Д. с вх. № 1012-21-1397/19.11.2025 г. срещу Разпореждане № [ЕГН]/55/11.07.2025 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване, като незаконосъобразно. С това съдът е изчерпал предмета на делото, тъй като по аргумент от чл. 118 КСО на съдебен контрол подлежи решението на ръководителя на териториалното поделение на НОИ, а досежно разпорежданията по чл. 117, ал. 1, т. 2, букви „а“ от КСО законодателят е предвидил задължителен административен контрол, като компетентен в това производство е ръководителят на ТП на НОИ – арг. чл. 117, ал. 3 от КСО.

В случая не е налице несъответствие между формираната воля на съда в мотивите на решението и в диспозитива на същото, нито е налично непроизнасяне по цялото допустимо оспорване.

Ето защо искането за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в постановеното по делото решение е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение. Воден от горното и на основание чл. 175 от АПК, Административен съд – София град, Трето отделение, 44 състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на И. Е. Д. от [населено място], подадено чрез адв. А. Д., за поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № 16792 от 30.04.2026 г. по адм. дело № 13580/2025 г. на Административен съд София-град, Трето отделение, 44 състав.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба, пред Върховния административен съд на Република България, в 14-дневен срок от получаването на съобщение за неговото изготвяне с препис за страните.

СЪДИЯ: