

# Протокол

№

гр. София, 05.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 05.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11542** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Н., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП - С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована, се явява лично.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото. Водим свидетелят, който ни е допуснат от предходното съдебно заседание и в момента се намира извън залата.

ЮРК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКАДВА заключение по изготвената ССЧЕ от вещото лице О. Т., постъпило в съда на 01.04.2022 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

О. Х. Т. – 73 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Няма изменения или допълнения по така депозираното заключение.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от изготвената ССчЕ на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Н. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К. – Работила съм по материалите по делото, само единствено, което го няма съм приложила като приложение към експертизата. Това е след установен контакт със счетоводството. Към всяка фактура съм посочила конкретен протокол. Където има протокол към някоя фактура съм го описала в обстоятелствената част. Приемо-предавателните протоколи нямат номера, а само дати, но текста на протокола съответства на фактурата, на стоките, които са доставени, на тяхното количество, даже е описана стойността им.

ЮРК. К. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССчЕ.

СЪДЪТ, като взе предвид представената към експертизата справка-декларация на вещото лице, намира, че са налице основания за изменение на първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит на вещото лице Т. по изготвената и приета ССчЕ в размер на 490 лева.

На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лева, за което се издаде РКО, като задължава жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително още 90 лева, които след постъпването да се изплатят на вещото лице.

АДВ. Н. – Моля да ми бъдат издадени 2 бр. съдебни удостоверения от СДВР и отдел „Български документи за самоличност“, от които да се види преминаването на МПС с посочения регистрационен номер, който осъществява доставките към гръцкия контрагент и името на шофьора.

Представям уведомление от работодателя на К. Н., водачът на МПС, което е изпратено до здравните власти по надзора на заразните болести, защото конкретната доставка е осъществена по времето, когато в България имаше ограничения за пътуване поради пандемията. Моля да ми предоставите срок да представя заверен превод на същата, тъй като е на гръцки език.

Моля да допуснете разпита на свидетеля.

ЮРК. К. – Във връзка с поисканото удостоверение считам, че в хода на ревизията е извършено запитване до А., което е отговорило, че автомобилът не е преминавал границата, което считам, че е безпредметно да бъде допуснато.

Във връзка с уведомлението, да се приеме, но считам, че е неотнормимо към спора.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното от адв. Н. уведомление, касаещо К. Н., както и уведомление на чужд език, а именно гръцки, като указва на жалбоподателя до следващото съдебно заседание да представи точен превод на български език на представения от него документ на чужд език.

ДА СЕ ИЗДАДАТ исканите удостоверения след внасяне на държавна такса.

ЮРК. К. – В хода на ревизията е извършено запитване до А., а до Агенция „Митници“ няма запитване и официален отговор, а има само справка.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

СВИДЕТЕЛЯТ се въведе в залата.

СНЕМА самоличността му:

Г. И. Д. – ЕГН [ЕГН], български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

СЪДЪТ върна документа за самоличност на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ Д. – Работа във фирма [фирма] в [населено място] поле, област С. като шофьор от около 2 години. Фирма „Д. Транспорт“ извършва от време на време транспортни услуги за „Логистика С.“. Притежавам категория С и Е да управлявам най-големите камиони от 1995 г. Извършваме по линията България – Гърция много често транспортни услуги. Всяка седмица имаме по 3,4 курса на по-малки автомобили поради спецификата на гръцкия пазар, тъй като там не се доставя стоката до логистичен център за да последва разнос в града, а обикновено българската фирма дава адрес, на която да бъде доставена стоката и обикновено пътуват бусове до 3,5 тона. Във фирмата сме около 35-36 човека. В началото на корона кризата доставихме стока свързана с медицински изделия – маски, дезинфектанти и др. изделия. Това беше от самото начало на кризата от м. март, април, май, юни 2020 г. При самото товарене на стоката, шофьорът вижда каква е стоката, тъй като трябва да се разпредели правилно стоката по тежина за да не се обърне, трябва да се прецени тежестта на кашоните. Когато пристигаме при клиента той също брой това, което се разтоварва и гледа състоянието на стоките. Товарили сме стоката от няколко места в С., в П. от един склад, в Д. от един завод, на няколко места сме товарили. Един бус качва около 2 тона товар. Обикновено тези доставки са седмица за седмица, защото се очаква да се получи плащането от клиента. Различните градове са били на различни курсове и различни материали. Спомням си, че дезинфектантите бяха от Д. от един малък цех. Стоката се товари от шофьора. Има общ работник, който помага. Не ни влиза в задълженията да товарим, но винаги товарим. Стоките са доставяни до адресите на клиентите в Гърция, като тогава беше много сложно с пътуванията заради карантината. За всяко излизане се пишеха специални имейли до РЗИ. На връщане на К. ни поставяха под карантина, като за да излезе шофьора следващия път пак се искаше разрешение. Тогава нямаше струпуване на границата.

На въпроси на юрк. К. – Свидетелят – Стоката винаги е пътувала с ЧМР. На първото квадратче подписва изпращача, на второто получателя. След получаване на стоката клиентът заверява третото квадратче, че е получена стоката. На „Логистика С.“ не си спомням да е имало никакви забележки. Някой път е имало инвойс. Някой път е имало нарочно потвърдително писмо, където се казва, че гъркът е приел стоките с еди коя си доставка, доставена с автомобил определен рег.№. Имаше проверка за валидност във ВИЕС системата за данъчния номер на контрагента. Фирмите го прилагат в комплекта документи, за да има валиден данъчен номер. Има задължение да се провери дали

клиентът е регистриран по ДДС. Има освен ЧМР, конферментър лейтърс (потвърдително писмо), този данъчен документ и др. Не мога да си спомня лица или фирма в Гърция, до които съм доставял стоки. Оттогава са минали 2 години. Доставките бяха основно в С., Я., К., до Драма мисля, че имаше доставка, но не съм сигурен. Това го пише в документите. Не си спомням точно, но поне десетина доставки сме направили от „Логистика С.“. Фирмата „Д. Транспорт“ фактурира обикновено в края на месеца извършените курсове. В курсовете се изброяват аналитично датите и превозните средства, които са извършили тези курсове. Парите съм си получавал само от фирмата „Д. Транспорт“. Спомням си МПС, Пежо Боксер бус с рег. [рег.номер на МПС] . Периода, за който говорим май и април 2020 г. се използваше основно този бус. Мога да изброя и другите бусове, но предимно се използваше този бус. На границата се записват нашите лични карти и талона. Аз съм извършил един курс, повечето курсове ги извърши шофьорът К. М.. През този период бях собственик на фирмата „Д. Транспорт“ и затова знам информацията. Повечето курсове са извършени от К. М.. Има справка в „Гранична полиция“. Вече не съм собственик на тази фирма, продадох я. Документите бяха изготвяни от П. И., която беше управител на „Логистика С.“. Управител на фирмата „Д. Транспорт“ беше Ц. Ц., той и сега е управител. Аз бях собственик на капитала на фирмата „Д. Транспорт“. Със сигурност направих един курс, защото тогава шофьорът се уплаши заради коронавируса и аз се съгласих да го извърша. П. И. изготвя документите, след това се предават на транспортната фирма, която възлага курса на шофьора. Преди това документите минават през мен, преценяват каква е стоката и казвам „К., направи курса“. Обяснявам му адреса, давам указания, аз говоря гръцки. Мисля, че преди два, три месеца беше последния курс като и до момента продължава дейността. Получавах съм лично документи от управителя на „Логистика С.“ и лично съм извършил поне един курс като съм дал справка за преминаването на автомобилите.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 15.09.2022 г. от 10.00 ч., за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: