

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8859** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:14 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. М., редовно упълномощен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ ГР. С. – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт К., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили изисканите за прилагане адм. дело № 12169/2015 г. на АССГ и адм. дело № 7694/2016 г. на ВАС.

Страните (поотделно): Да се приложат изисканите дела. Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приложи изисканите за прилагане административни дела, след което предвид липсата на доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА адм. дело № 12169/2015 г. по описа на АССГ и адм. дело № 7694/2016 г. по описа на ВАС.

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Адв. М.: Моля да уважите исковата молба така, както е предявена, заедно с молбата-уточнение. Моля за срок за писмени бележки.

Юриисконсулт К.: Искът е процесуално недопустим. Заявили сме го в отговора на исковата молба. Поддържаме това. Считаме, че образуваното делото следва да се прекрати.

От приложените дела е видно, че има претенция още в първоначалната искова молба по отношение на несъстоятелността. Тя е засегната и в писмените бележки на ответната страна. Обясненията на управителя на дружеството от 27.05.2004 г. са дадени в хода на НАХД и са приети като доказателства. От тях се установява, че ищецът е имал несъбрани вземания, некасаещи действия или бездействия на митническите органи. Това твърдение не кореспондира по никакъв начин с производството, довело до откриване на несъстоятелността. Не са налице елементите на фактическия състав на отговорността. Тежестта на доказване е на ответната страна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите изцяло.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за писмени защиты, в който срок делото да се съхранява в адвокатската стая на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: