

РЕШЕНИЕ

№ 6206

гр. София, 20.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **587** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по жалба на „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], Оранжерии – шосето за С., представлявано от изпълнителния директор В. Н. Г., срещу Решение № Ц-39/24.11.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. II, с която е утвърдено на жалбоподателя, за периода от 01.04.2020 г. до 30.04.2020 г., изменение на цената на топлинната енергия, на преференциалната цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и по т. III, с която е утвърдено на жалбоподателя, за периода от 01.05.2020 г. до 30.06.2020 г., изменение на цената на топлинната енергия, на преференциалната цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централата с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.
В жалбата се иска отмяна на решението в посочените му части, като се поддържа, че КЕВР е нарушила принципа на равнопоставеност по чл. 23, т. 5 ЗЕ между енергийните предприятия от сектор „Топлоенергетика“ и при определяне на премията по чл. 33а ЗЕ, както и при утвърждаване на цената на топлинната и електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от дружеството, за ценовите периоди, при метода на регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, като не е отчела и е отказала да приеме факта, че през периода 01.04.2020 г. до 30.06.2020 г.

жалбоподателят е купувал природен газ на свободния пазар от търговци, поради което на дружеството не са възстановявани суми в изпълнение на решение на ЕК № С (2018) 258 от 24 май 2018 г. по дело АТ.39816 – Доставки на газ нагоре по веригата в Централна и Източна Европа, и на сключено между О. „Г. Експорт“ и „Булгаргаз“ ЕАД Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-12 от 15 ноември 2012 г. за доставка на природен газ, съгласно които обществения доставчик на природен газ следва да възстанови суми по договори за доставка на природен газ, считано от 5 август 2019 г. и съгласно §2, ал. 1, т. 1 от ПЗР на ЗД на ЗЕ, ДВ, бр. 38 от 2020 г., общественият доставчик на природен газ следва да възстанови суми по договори за доставка на природен газ за периода от 5 август 2019 г. до 31 декември 2019 г. – на крайни снадбители на природен газ и клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, включително на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. Посочва се, че при това положение жалбоподателят работи на загуба. Претендира отмяна на обжалваното решение.

В съдебно заседание жалбоподателят е представляван от адв. П., който поддържа жалбата и моли за отмяна на решението на КЕВР. Излага допълнителни съображения в депозирано писмено становище.

Ответникът – Комисия за енергийно и водно регулиране, чрез упълномощен юрисконсулт оспорва жалбата. Излага подробни съображения в депозирана писмена защита. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна – Фонд „Сигурност на електроенергийната система“, не е заявила становище по основателността на жалбата.

Софийска градска прокуратура не изпраща представител и не е заявила становище по жалбата.

Административен съд София- град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, прецени събраните по делото доказателства и служебно, на основание чл. 168, ал.1, вр. чл. 146 от АПК, провери изцяло законосъобразността на обжалвания акт, намира следното от фактическа и правна страна:

Предмет на оспорване в настоящия процес е Решение № Ц-39/24.11.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. II, с която на „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД е утвърдено , за периода от 01.04.2020 г. до 30.04.2020 г., изменение на цената на топлинната енергия, на преференциалната цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, както и по т. III, с която е утвърдено на жалбоподателя, за периода от 01.05.2020 г. до 30.06.2020 г., изменение на цената на топлинната енергия, на преференциалната цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централата с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия.

Горепосоченото решение е взето след отмяна на т. II от Решение № Ц-18 от 01.07.2019 г. (л.80), с което на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 АПК, вр. чл. 13, ал. 8 ЗЕ, КЕВР е спряно административното производство, образувано по подаденото заявление от „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД , до отпадане на основанието за спиране.

Отмяната на решение № Ц-18/ 01.07.2019 г на КЕВР в частта по т. II от същото е станала по жалба на „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД, като с влязло в сила с решение № 5363/27.04.2021 г., по адм. д. № 7726/2020 г. на ВАС, е отменено решение № 1778 от 11.03.2020 г., по адм. д. № 8645/2019 г. на АССГ и делото е върнато като

преписка на КЕВР за разглеждане и произнасяне по подаденото заявление.

Доколкото горепосочените съдебни производства са такива по глава десета ,раздел IV от АПК ,то с постановените съдебни актове съдът не се е произнесъл по същество на спора , поради което решение № Ц-18.01.07.2019 г. Комисията не се явява като постановено при действието на чл. 177 ал.2 от АПК .

Със същото решение № Ц-18.01.07.2019 г. Комисията е утвърдила, считано от 01.07.2019 г. пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени и премии за електрическа енергия по отношение на останалите дружества в сектор „Топлоенергетика“,вкл. и на жалбоподателя / виж.т.І от същото/ .

Тези цени, поради изменения на цената на природния газ, са изменени с Решение № Ц-11/01.04.2020 г., считано от 01.04.2020 г. / стр.208 и сл. От делото / , съответно с Решение № Ц-14 от 01.05.2020 г. / стр.222 и сл. От делото / , считано от 01.05.2020 г.,които не са оспорени от жалбоподателя .

Във връзка с посоченото по-горе съдебно решение със Заповед З-Е-131/07.06.2021 г. (л.61) е сформирана работна група, която при спазване на дадените в решението указания, да извърши проучване и анализ на данните и документите, подадени от „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД, свързани с утвърждаване на пределни цени на топлинна енергия и преференциални цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при използване на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2019 г.

Въз основа на заявлението вх. № Е-14-71-8/14.05.2019 г., и на основание цитираната по-горе заповед е проведено административно производство от КЕВР, което е приключило с постановяването на процесното Решение № Ц-39/24.11.2021 г.

Тук следва да се отбележи ,че правилно ответника се е произнесъл именно по заявлението вх. № Е-14-71-8/14.05.2019 г за регулаторен период 01.07.2019г до 30.06.2020г,тъй като ВАС е върнал адм. преписка за произнасяне именно по това заявление т.е за този период . За следващия регулаторен период 01.07.2020г -30.06.2021г,няма данни жалбоподателя да е подал заявление съотв. не може да претендира определяне на цени за същия,още повече че и да има определени цени ,то те подлежат на оспорване в отделно производство.

Жалбоподателя „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД е предложило за утвърждаване за регулаторния период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., цени на енергия, без ДДС, както следва:

- преференциална цена на електрическа енергия¹ от високоефективно комбинирано производство (ВЕКП) – 179,52 лв./MWh;
- цена на топлинна енергия с топлоносител гореща вода 0 197,49 лв./MWh.

Така предложените цени за утвърждаване са изчислени при цена на природния газ 595,15 лв. knm³, без ДДС.

Представените от дружеството документи са анализирани с доклад с вх. № Е-Дк-291 от 21.05.2019 г., относно извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство , който доклад е приет с решение по протокол № 84/27.05.2019 г., по т. 2.

С решението е констатирано, че прогнозните количества реализирана електрическа енергия за новия ценови период са увеличени с 319.86%, спрямо отчетните за ценовия период. Прогнозните количества реализирана топлинна енергия с пара за новия

ценови период са увеличени с 275.49%, спрямо отчетните за ценовия период. Със заявлението дружеството е предложило увеличение на общата стойност на УПР с 5.11% спрямо отчетените през предходния период (01.07.2018 г. до 30.06.2019 г.), в резултат на увеличените разходи, пряко свързани с регулираните дейности по ЗЕ с 4.29 %, въпреки намалените разходи за амортизации с 60.77% и при условия на запазване на размера на останалите разходи. През регулаторния период 01.07.2019 г. до 30.06.2020 г., дружеството не предвижда инвестиционни разходи. След извършени корекции, за периода 01.07.2019 г. до 31.03.2020 г., с решението са утвърдени:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 170.66 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а ЗЕ – 80.17 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) 81.28 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т.1 и т. 3:
 - 4.1 Необходими годишни приходи – 17 988 хил. лв. в т. ч.:
 - 4.1.1 Разходи – 16 879 хил. лв., от които условно постоянни – 2 779 хил. лв. и променливи 14 101 хил. лв.;
 - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 18 475 хил. лв.
 - 4.1.3. Н. на възвръщаемост – 6.00%;
 - 4.2. Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 67 300 MWh;
 - 4.3. Топлинна енергия с топлоносител гореща вода 80 000 MWh.

За периода 01.04.2020 г. до 30.04.2020 г. е утвърдено изменение на цената на топлинната енергия, на преференциалната цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, както следва:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 120.03 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а ЗЕ – 29.54 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) 66.69 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т.1 и т. 3:
 - 4.1 Необходими годишни приходи – 13 413 хил. лв. в т. ч.:
 - 4.1.1 Разходи – 12 339 хил. лв., от които условно постоянни – 2 779 хил. лв. и променливи 9 560 хил. лв.;
 - 4.1.2. Регулаторна база на активите – 17 908 хил. лв.
 - 4.1.3. Н. на възвръщаемост – 6.00%;
 - 4.2. Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 67 300 MWh;
 - 4.3. Топлинна енергия с топлоносител гореща вода 80 000 MWh.

За периода 01.05.2020 г. до 30.06.2020 г. са определени:

1. Преференциална цена на електрическа енергия (без ДДС) – 112.85 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а ЗЕ – 22.36 лв./MWh;
3. Еднокомпонентна цена на топлинната енергия с топлоносител гореща вода (без ДДС) 64.62 лв./MWh;
4. Ценообразуващи елементи на цените по т.1 и т. 3:
 - 4.1 Необходими годишни приходи – 12 764 хил. лв. в т. ч.:
 - 4.1.1 Разходи – 11 694 хил. лв., от които условно постоянни – 2 779 хил. лв. и

променливи 8 916 хил. лв.;

4.1.2. Регулаторна база на активите – 17 827 хил. лв.

4.1.3. Н. на възвръщаемост – 6.00%;

4.2. Електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 67 300 MWh;

4.3. Топлинна енергия с топлоносител гореща вода 80 000 MWh.

Следователно ,във връзка с гореизложеното не се констатират нарушения на административно-производствените правила при постановяването на оспорения акт, не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства, което право е надлежно упражнено от жалбоподателя в административното производство т.е не са допуснати съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяна на акта на основание чл. 168, ал. 1 във връзка с чл. 146, т. 3 от АПК.

Не се установи допуснато нарушение и на чл.146 т.1 и 2 от АПК ,тъй като процесното решение е издадено от компетентен орган, в рамките на законовите му правомощия – чл. 10, ал. 1 и чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б ЗЕ. Същото е в предвидената от закона форма и съдържа необходимите реквизити. Изложени са фактическите и правни основания за приемането му. Същото е взето от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, видно от приложения по делото протокол № 268/24.11.2021 г. Решението е взето със седем гласа „за“, от които 4 са на членове със стаж в енергетиката. Както беше посочено и по –горе , не е налице неизпълнение на указанията на съда, дадени в решение № 5363/27.04.2021 г. на ВАС по адм. д. № 7726/2020 г. т.е съдът не констатира основания за нищожност на процесното решение. Видно от съдържанието на решението, комисията се е произнесла по подаденото заявление вх. № Е-14-71-8/14.05.2019 г. за утвърждаване на цени на електрическа и топлинна енергия за регулаторния период 01.07.2019 г. – 30.06.2020 г., като по т. I комисията се е произнесла по заявлението, а в т. II и III – са направени изменения на одобрените цени по точка I, във връзка с новонастъпили обстоятелства, изразяващи се в изменение през регулаторните периоди на цената на природния газ.

В оспореното решение са изложени мотивите на органа, с което са изпълнени изискванията на чл. 59 АПК, които са достатъчно подробни, за да може да се направи преценка за обосноваването на акта и действителните мотиви на органа, въз основа на които е постановил акт с конкретно съдържание.

Решението е прието и при правилно приложение на материалния закон.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и т. 8б ЗЕ, КЕВР осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон, както и определя ежегодно пределна цена за сключване на сделки на пазара на балансираща енергия, както и определя ежегодно в срок до 30 юни премии за електрическа енергия от възобновяеми източници и от високоефективно комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, произведена от централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW. Съгласно чл. 33, ал. 1 Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия по чл. 162, ал. 1. Според ал. 2 Комисията определя преференциални цени на производители по чл. 162а във връзка с определяне на премията по чл. 33а. В ал. 3 е посочено, че преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и

топлинна енергия по ал. 1 и 2, се определя на база индивидуалните разходи за производство съгласно наредбата по чл. 36, ал. 3.

Според чл. 33а, ал. 1 ЗЕ Комисията определя на централи с обща инсталирана електрическа мощност 500 kW и над 500 kW премии за произведената електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство на топлинна и електрическа енергия. Съгласно ал. 2 премиите се определят ежегодно в срок до 30 юни като разлика между преференциалните цени на производителите и определената за този период прогнозна пазарна цена за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин.

Методите за регулиране на цените на електрическата енергия се определят с Наредба № 1 от 14 март 2017 г. за регулиране на цените на електрическата енергия. Съгласно чл. 3, ал. 2 от посочената наредба КЕВР прилага няколко основни метода за ценово регулиране, като използвания в случая е регламентиран в т.1 - "норма на възвръщаемост на капитала", при който комисията след проведен регулаторен преглед утвърждава цени и необходими годишни приходи на енергийното предприятие за регулаторен период не по-кратък от една година; следващ регулаторен преглед се извършва по решение на комисията или по заявление на енергийното предприятие при съществени отклонения между одобрените и отчетените елементи на необходимите приходи.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Наредбата необходимите годишни приходи за съответната дейност по лицензията включват признати от комисията икономически обосновани разходи и възвръщаемост на капитала, изчислени по формулата $НП = Р + (РБА * НВ)$, където: НП са необходимите годишни приходи, хил. лв.; Р - годишните разходи за дейността по лицензията, хил. лв.; РБА - признатата от комисията регулаторна база на активите, хил. лв.; НВ - определената от комисията норма на възвръщаемост на капитала за регулаторния период, определена в проценти. В случая необходимите годишни приходи за периода след 01.07.2019 г. са в размер на 17 988 хил. лв., регулаторната база на активите е 18 475 хил. лв., а нормата на възвръщаемост е 6%. Тези стойности, по силата на служебното начало са променени от Комисията с процесното решение, при упражняването на правомощието на КЕВР за изменение на цените на дружествата в сектор "Топлоенергетика" при изменение на цената на основаното гориво – природен газ. В резултат на Решение № Ц-10/01.04.2020 г., с оглед принципа на равнопоставеност между енергийните дружества, КЕВР се е съобразила, че утвърдените цени на премии на „Топлофикация Петрич“ ЕАД следва да отчитат влиянието на посоченото решение върху размера на прогнозните разходи, съответно прогнозните необходими годишни приходи на дружеството.

Според чл. 11 от наредбата видовете разходи, пряко свързани със съответната лицензионна дейност, които се включват в цените, се разделят в две основни групи: условно-постоянни разходи и променливи разходи според връзката им с количеството електрическа енергия и/или осигуряването на услугата. Във всяка от посочените групи разходите се посочват и по икономически елементи. Съгласно ал. 2, т. 1 за целите на ценовото регулиране в състава на признатите от комисията разходи не се включват разходи, които не са свързани със съответната лицензионна дейност, финансови разходи и такива, които имат случаен и/или извънреден характер, както и разходи, свързани с продажба на енергия по свободно договорени цени. В конкретния случай условно – постоянните разходи са приети от комисията в размер на 2 779 хил. лв., а променливите 14 101 хил. лв.

С оглед принципа на равнопоставеност и задължението за отчитане на признатите икономически обосновани разходи, КЕВР е взела предвид изменението на цената на основното гориво. С Решение Ц-13 от 01.05.2020 г. КЕВР е утвърдила, считано от 01.05.2020 г. цена, по която обществения доставчик продава природен газ на крайните снабдители на природен газ и на лицата, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия. С това решение цената на природния газ е намалена с 11.31% спрямо цената на природния газ, при която са изчислени цените на топлинната и електрическата енергия, в сила от 01.04.2020 г. Поради това цените на дружествата в сектор „Топлоенергетика“ са изменени с Решение № Ц-14 от 01.05.2020 г.. При това изменение, са изменени и съответно премиите по чл. 33а, ал. 2 ЗЕ, като е отчетено влиянието върху размера на необходимите годишни приходи. Като ценообразуващ елемент са включени разходи за природен газ, формирани въз основа на утвърдената на „Булгаргаз“ ЕАД с Решение № Ц-13/01.05.2020 г. цена на природния газ в размер на 22.35 лв./МВтч, без акциз и ДДС. При упражняване на правомощието на КЕВР за изменение на цените при изменение на цената на основното гориво, с оглед принципа по чл. 23, т. 5 ЗЕ за осигуряване на равнопоставеност между енергийните дружества, утвърждаваните цени и премии на жалбоподателя са съобразени с размера на прогнозните разходи, които са в зависимост от утвърдената цена на природния газ.

По делото е изготвена и приета съдебно – икономическа експертиза, в която вещото лице е посочило, в отговор на поставените задачи, че цената на природния газ за периода месец април, май и юни 2020 г., определена от КЕВР на „Булгаргаз“ ЕАД е следната: за м. април 2020 г. – 25.20 лв. МВтч (265.46 лв./1000 нм³), определена с решение № Ц-10/01.04.2020 г. и за м. май и м. юни – 22.35/МВтч (235.59 лв./1000нм³), определена с решение № Ц-13/01.05.2020 г. По отношение влиянието на цената на природния газ при определяне на преференциалната цена и премията по чл. 33а ЗЕ, вещото лице е заключило, че при изменение на преференциалната цена на електрическата енергия, която представлява индивидуалните разходи за производството ѝ, премията също се променя. Следователно цената на природния газ и нейното изменение се отразява на разходите за производство, съответно на индивидуалната и преференциалната цена на електрическата енергия, и резултативно се отразяван и на премията по чл. 33а ЗЕ. Посочено е, че намалението на цената на природния газ се отразява в намаление на разходите за производство, съответно на индивидуалната и преференциална цена на електрическа енергия на „ТОПЛОФИАКЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД, по решение № Ц-39/24.11.2021 г., и се изменя премията по чл. 33а ЗЕ в посока намаляване. Вещото лице посочва, че премията за „ТОПЛОФИАКЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД по чл. 33а ЗЕ в решение № Ц-39/24.11.2021 г. на КЕВР за различните периоди, е изчислена в съответствие си изискванията на посочената разпоредба, като разлика между определените на дружеството преференциални цени и определената за регулаторния период прогнозна пазарна цена на електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство. На следващо място, след анализ на приложените документи вещото лице констатира, че не са налични данни за закупени количества природен газ и техните цени за периода м. април, май и юни 2020 г. За периода м. април – м. юни са представени фактури №№303/08.05.2020 г., 314/05.06.2020 г. и 339/06.07.2020 г., на обща стойност 308 228.90 лв. допълнително изисквани от вещото лице на 21.08.2023 г., в отговор на което са предоставени по електронен път фактурите и счетоводно

извлечение - Аналитична кореспонденция между сметки K401 / D3024 за периода Май - Ю., 2020 г., Дневници за покупки и уведомления за подадени данни от СД по ДДС за данъчни периоди Май, Юни, Ю., 2020 г., Счетоводни справки за отразяване на посочените четири броя фактури. Ответника не е оспорил фактурите ,както и обстоятелството ,че жалбоподателя е закупувал природен газ на свободния пазар / в случая от „ГАЗ ТРЕЙДИНГ 2002" ЕООД / ,а не от обществения доставчик „Булгаргаз“ ЕАД,но доколкото липсват по делото договор за закупуване на природен газ от търговец различен от „Булгаргаз“ ЕАД,липсата на обосновка и доказателства за необходимостта от смяна на доставчика на природен газ,води до извода че тези разходи са икономически необосновани, а сделката с „ГАЗ ТРЕЙДИНГ 2002" ЕООД е неизгодна. Твърди ,че това е явен израз на неефективно управление на дружеството и в крайна сметка не е в интерес на клиентите на жалбоподателя. Основната цел на закона, за гарантиране интересите на клиентите, заложена в чл. 2, ал. 2 от ЗЕ, основните общи принципи на регулирането по чл. 23, т. 4 от ЗЕ за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите и по чл. 23, т. 12 от ЗЕ за създаване на гаранции за защита на крайните клиенти, както и принципите на ценово регулиране по чл. 31 от ЗЕ, не допускат клиентите да бъдат натоварвани с разходи, които са резултат от неефективно управление на регулираните енергийни дружества.

Предвид изложеното, завишението на разходите за природен газ в резултат от смяната на доставчика на природен газ се явява икономически необосновано и без връзка с доставката на енергия до клиентите, поради което не подлежи на възстановяване по смисъла на чл. 31, т. 2, б. „а“ и т. 5 от ЗЕ.

Принципите по чл. 23 и чл. 31 от Закона за енергетиката включват:

Чл. 23. (Изм. - ДВ, бр. 54 от 2012 г., в сила от 17.07.2012 г.) При изпълнение на регулаторните си правомощия комисията се ръководи от следните общи принципи:

1. насърчаване в тясно сътрудничество с АСРЕ, с регулаторните органи на другите държави - членки на Европейската комисия, и с Европейската комисия на развиването на конкурентен, сигурен и устойчив от екологична гледна точка вътрешен пазар на електроенергия и природен газ в рамките на Европейския съюз, както и на действителното отваряне на пазара за всички клиенти и доставчици в Европейския съюз, и осигуряване на подходящи условия за ефективната и надеждна експлоатация на електрическите и газовите мрежи, като се вземат предвид дългосрочните цели;
2. развиване на конкурентни и добре функциониращи регионални пазари в рамките на Европейския съюз;
3. предотвратяване и недопускане на ограничаване или нарушаване конкуренцията на енергийния пазар;
4. осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и клиентите;
5. осигуряване на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и между видовете клиенти;
6. създаване на стимули за развитието на конкурентен пазар за дейности в енергетиката, където има условия за това;
7. насърчаване интеграцията на пазарите, осигуряване на подходящи стимули и подкрепа за свързаните с това научноизследователски дейности;
8. създаване на стимули за ефективно развитие на сигурни, надеждни и ефикасни мрежи в съответствие с интересите на клиентите, интегриращи производство от различен мащаб на електрическа енергия от възобновяеми източници и разпределено

производство;

9. стимулиране на инвестициите в инфраструктура по недискриминационен начин, равнопоставен достъп на нови участници до мрежите и пазара;

10. постигане на високи стандарти за предоставяните услуги от обществен интерес, обезпечаване възможностите на клиентите за избор и смяна на доставчика, осигуряване защита на потребителите на енергийни услуги;

В настоящия случай покупката на природен газ на завишени цени от търговец, различен от обществения доставчик на природен газ, е решение на органите на управление на „Топлофикация Петрич“ ЕАД и е ирелевантно обстоятелство по отношение на регулираните от КЕВР цени.

КЕВР е определила на „Топлофикация Петрич“ ЕАД цени за електрическа и топлинна енергия на базата на предложената със заявлението на дружеството цена на природен газ, която включва цена на „Булгаргаз“ ЕАД, която при изменението на цените на „Булгаргаз“ ЕАД от КЕВР автоматично следват служебни корекции на цените на електрическа и топлинна енергия по силата на наредбите за регулиране на цените на електрическата и топлинната енергия. При условие, че „Топлофикация Петрич“ ЕАД не оспорва т. I от Решението на КЕВР и не е подало допълнително заявление за промяна в обстоятелства относно доставките на природен газ, то напълно неоснователни са претенциите на жалбоподателя за отразяване на тези обстоятелства в цените по т. II и т. III от Решението на КЕВР. Независимо, че изменените цени водят до непълно възстановяване на разходите за основно гориво, то не е налице отклонение като цяло от принципите по чл. 23 и чл. 31 от ЗЕ, съобразявайки характера на извършеното изменение на преференциалната цена на електрическата енергия на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, определена по т. II и т. III от Решение № Ц-39 от 24.11.2021 г., състоящо се само и единствено във въвеждане в изчисленията в електронния модел на намалената цена на природния газ, утвърдена на „Булгаргаз“ ЕАД, считано от 01.04.2020 г., съответно от 01.05.2020 г., която цена е била заложена в определената преференциална цена на дружеството, считано от 01.07.2019 г., както и на правилата и изискванията за образуване и изчисление на ценообразуващите елементи и цени на електрическа и топлинна енергия от комбинирано производство. Следователно спазени са принципите на ценово регулиране по чл. 31 от ЗЕ, като не се допуска клиентите да бъдат натоварвани с разходи, които са резултат от неефективно управление на регулираните енергийни дружества.

Настоящия съдебен състав съобразява извода на вещото лице, че определените преференциални цени и премии за електрическа енергия по чл. 33а от ЗЕ, по т. II и т. III от Решение № Ц-39 от 24.11.2021 г. на „Топлофикация Петрич“ ЕАД, са изчислени правилно, който извод е формиран на база анализ на правилата за образуване на цените на електрическата и топлинната енергия, произведена от централи с високоефективно комбинирано производство. Преизчислението на цената е извършено по определената преференциална цена за регулаторния период от 01.07.2019 г. само с въвеждане на по-ниска цена на природния газ, считано от 01.04.2020 г. и от 01.05.2020 г. - в случая утвърдената цена на „Булгаргаз“ ЕАД, чиято цена е използвана и към 01.07.2019 г., при отсъствие на данни, че „Топлофикация Петрич“ ЕАД има договор с нов доставчик, и липса на подадено заявление от дружеството за изменение на цените му в тази връзка.

Съдът не взема предвид изчислените различни цени от вещото лице, при които са взети предвид представените фактури от жалбоподателя. Следва да се има предвид, че

в цената влизат икономически обоснованите разходи, както беше посочено по-горе. Жалбоподателят не е представил убедителни доказателства за икономическата обоснованост от закупуване на природен газ на свободния пазар при намаляване на цената на природния газ. В тази връзка се споделят изцяло доводите на ответника, че не може да се приеме, че тези цени са икономически обосновани. Жалбоподателят не доказва необходимостта от изкупуване на природен газ на свободния пазар, от които да може да бъде направен извод, че е било икономически обосновано да бъде закупуван именно от там, а не от „Булгаргаз“ ЕАД. Погрешно би било включването на цените по фактурите в ценообразуването, доколкото наредбата изисква разходите, които влизат като ценообразуваща компонента да бъдат икономически обосновани, която по отношение на тези разходи не е доказана.

Неоснователно е позоваването на жалбоподателя на Решение на Европейската комисия № С (2018) 258 от 24 май 2018 г. по дело АТ.39816 - Доставки на газ нагоре по веригата в Централна и Източна Европа, и на сключено Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. между О. "Г. Експорт" и "Б." – ЕАД. Съгласно §2, ал. 1 от ПЗР към закона за допълнение на Закона за енергетиката (обн. - ДВ, бр. 38 от 2020 г., в сила от 24.04.2020 г.) общественият доставчик на природен газ в изпълнение на Решение на Европейската комисия № С (2018) 258 от 24 май 2018 г. по дело АТ.39816 - Доставки на газ нагоре по веригата в Централна и Източна Европа, и на сключено Допълнение № 13 от 2 март 2020 г. към Договор № 02-12-13 от 15 ноември 2012 г. между О. "Г. Експорт" и "Б." - ЕАД, за доставка на природен газ, възстановява суми по договори за доставка на природен газ, както следва:

1. за периода от 5 август 2019 г. до 31 декември 2019 г. - на крайни снабдители на природен газ и клиенти, присъединени към газопреносната мрежа, включително на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия;
2. за периода от 1 януари 2020 г. до 31 март 2020 г. - на крайни снабдители на природен газ и на лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия.

Според ал. 2 в 30-дневен срок от влизането в сила на този закон Комисията за енергийно и водно регулиране приема решения за утвърждаване на цените на природния газ, по които общественият доставчик продава природен газ, въз основа на подадените заявления, за всеки период, както следва: 5 август 2019 г. - 31 август 2019 г.; 1 септември 2019 г. - 30 септември 2019 г.; 1 октомври 2019 г. - 31 октомври 2019 г.; 1 ноември 2019 г. - 30 ноември 2019 г.; 1 декември 2019 г. - 31 декември 2019 г.; 1 януари 2020 г. - 31 януари 2020 г.; 1 февруари 2020 г. - 29 февруари 2020 г. и 1 март 2020 г. - 31 март 2020 г. В тези случаи чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 не се прилагат.

Съгласно ал. 6 за периода 1 юли 2019 г. - 31 март 2020 г. Комисията за енергийно и водно регулиране приема решение за утвърждаване на цени на топлинната енергия и за определяне на преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при отчитане единствено на закупените от обществения доставчик количества природен газ и решенията за съответните периоди по ал. 2. В този случай чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 не се прилагат. В 7-дневен срок от влизането в сила на този закон лица, на които е издадена лицензия за производство и пренос на топлинна енергия, предоставят на Комисията за енергийно и водно регулиране информация и доказателства за количествата природен газ,

закупени през съответните периоди по ал. 2.

От цитираните разпоредби е видно, че КЕВР следва да приеме решения за утвърждаване на цени на топлинната енергия и за определяне на преференциални цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство, за периодите от 05 август 2019 г. до 31 декември 2019 г., и за периода от 01 януари 2020 г. до 31 март 2020 г., **единствено при отчитане на закупените от обществения доставчик количества природен газ и решенията за съответните периоди.**

В обобщение съдът намира, че решението е постановено от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила и в съответствие с приложимото материално право. Жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора основателна се явява претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл.143 АПК, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24, ал. 1 от Наредбата за заплащане на правната помощ в размер на 200лв ,предвид фактическата и правна сложност на спора.

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], Оранжерии – шосето за С., представлявано от изпълнителния директор В. Н. Г., срещу Решение № Ц-39/24.11.2021 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т. II, с която е утвърдено на жалбоподателя, за периода от 01.04.2020 г. до30.04.2020 г., изменение на цената на топлинната енергия, на преференциалната цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централа с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, и по т. III, с която е утвърдено на жалбоподателя, за периода от 01.05.2020 г. до 30.06.2020 г., изменение на цената на топлинната енергия, на преференциалната цена и премия на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централата с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия

ОСЪЖДА „ТОПЛОФИКАЦИЯ ПЕТРИЧ“ ЕАД да заплати по сметка на Комисията за енергийно и водно регулиране сума в размер на 200 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от получаването му.

СЪДИЯ: