

# Протокол

№

гр. София, 12.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6254** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Р. Х., редовно призован чрез процесуалния си представител - адв. Л., с представени пълномощни по делото не се явява. Представява се от адв. Л..

Адв. Л. – Клиентът ми към момента не се намира в България. Получих обаждане по телефона от негов познат, който ме уведоми, че е заминал за Германия и е задържан там. Не зная дали е още в Германия, но не ми се е обаждал.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ - МС, редовно призован, се представлява от юрк. Х., с пълномощно от днес.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно уведомен, с оглед обезпечаване личното упражняване правото на защита на жалбоподателя в настоящото производство, предвид заявеното невладеене на български език.

Предвид липсата на необходимост от извършване на превод на насрочените за настоящото съдебно заседание процесуални действия, поради неявяването на жалбоподателя, Съдът счита, че следва да бъде освободен преводачът Д. Т. от участие в съдебното заседание. За явяването му следва да бъдат изплатени 30 лева от бюджета на съда, за което да се издаде РКО.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ДА СЕ ИЗПЛАТИ с РКО от бюджета на съда сумата от 30,00 лева за явяване в съдебното заседание на преводача от арабски език Д. Т.. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирания жалба от С. Р. Х., гражданин на Ирак, [дата на раждане], ЛНЧ [ЕГН], чрез адв. Т. Л. против Решение № 16 688/06.11.2023 г. на председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет, с което на основание чл. 48, ал. 1, т. 1 във вр. чл. 17, ал. 1, т. 2 във вр. чл. 78, ал. 5 от ЗУБ е прекратен, предоставения му хуманитарен статут с Решение № 840 от 19.02.2016 г. на председателя на ДАБ - МС.

ДОКЛАДВА приложените към административната преписка заверени копия на документи.

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат документите от административната преписка. Във връзка с дадените указания на съда представям и моля да приемете като доказателство по делото копия на издадената карта на доверителя ми. Уведомена съм от неговия познат при разговора ни по телефона, че след като доверителят ми е пристигнал в Германия, тази карта му е отнета и е обявена за невалидна.

Заявявам, че след като доверителят ми е получил обаждане по телефона от Дирекция „Миграция“, че му е отнет хуманитарния статут с решение на председателя на ДАБ, той се свърза с мен, упълномощи ме и аз тогава подадох най-напред молба, за да получа препис от решението и да видя какви са основанията, на които се е позовал административния орган. На 22.05.2024 г. ми беше връчен препис от това решение, след което той ме упълномощи да го представлявам и в производството по обжалването му пред съда. Вече след като бях входирала жалбата, приятел на г-н Х. ме уведоми по телефона, че той му се е обадил от Германия и му е казал, че когато е кацнал на летището при проверка на документите от немските власти са го арестували и са му казали, че картата, която му е издадена от Дирекция „Миграция“ вече е обявена за невалидна. По тази причина не мога да представя други документи относно втората част на указанията на съда.

Зная от доверителя ми, че в производството за предоставяне на хуманитарен статут той не е представил валиден документ за самоличност, издаден от държавата му по произход, а е декларирал данните за самоличността си. Когато изготвих жалбата, нямах възможност да се запозная с всички доказателства, на които се е позовал административния орган, за да мога да се снабдя и с други документи, но вече нямам връзка с г-н Х.. Той твърди, че не е представил документи за самоличност пред ДАБ в производството по молбата му за международна закрила.

Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Х. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля съда да ми определи подходящ допълнителен срок, за да представя документите, които са

посочен в определението за насрочване на делото. За съжаление срокът до провеждане на настоящото съдебно заседание се оказва недостатъчен, за да ви представим изисканите документи.

Нямам други доказателствени искания. Не възразявам да се приеме представеното заверено копие на издадената на жалбоподателя карта на чужденец с предоставен хуманитарен статут.

Адв. Л. – В действителност, зная че административната преписка по молбата за предоставяне на международна закрила на доверителя ми е водена в РПЦ – Враждебна, а жалбата ми е входирана в „Овча купел“, там получих и копие от решението. Моля да задължите административния орган да представи и всички други документи, приложени към преписката след дата 13.06.2024 г., защото първоначално ми беше отказано да бъде заведена жалбата ми.

СЪДЪТ намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от страните за приобщаване като доказателства по делото на представените копия на документи от административната преписка в този им обем, който е приложен към делото, както и направеното искане от пълномощника на жалбоподателя за приемане като доказателство на представеното заверено копие от издадена на 18.10.2023 година от Дирекция „Миграция“ – МВР карта на чужденец с хуманитарен статут на името на жалбоподателя С. Х., със срок на валидност 19.11.2026 година.

ОСНОВАТЕЛНО е и направеното искане от процесуалния представител на ответника за предоставяне на допълнителен срок до датата на провеждане на следващото съдебно заседание за представяне на изисканите документи с определението на съда за насрочване на делото от 01.07.2024 година, както и на всички изготвени и приложени към административната преписка документи след депозиране на молбите на процесуалния представител на жалбоподателя до настоящия момент, които не са част от изпратените заверени копия със съпроводителното писмо от 18.06.2024 г.

Предвид необходимостта от предоставяне на достатъчно време на процесуалния представител на ответната страна да представи посочените документи делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, приложените заверени копия на документи от административната преписка и представеното от пълномощника на жалбоподателя заверено копие на карта на чужденец с хуманитарен статут №[ЕИК], издадена от Дирекция“ Миграция“ – МВР на 25.10.2023 г. със срок на валидност до 19.10.2026 г.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 17.09.2024 г., от 09.15 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответника да представи най - късно в съдебното заседание на 17.09.2024 г. посочените документи в определението за насрочване на настоящото съдебно заседание от 01.07.2024 г., както и всички приложени към административната преписка други документи, изготвени след

депозираната молба от адв. Л. на 08.05.2024 г.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: